

**Interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na LII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie  
w dniu 22 kwietnia 2010 r.**

Interpelacje i zapytania zgłoszili:

**Radna Lidia Karzyńska-Karpierz**

**1069/LII/10** – w zakresie działalności GDK imprez rzeczywiście jest dużo, ale nasze wątpliwości budzi ilość i zasięg działań, które są przygotowywane dla dzieci i młodzieży oraz możliwość objęcia uczestnictwem w tych imprezach szerszego grona dzieci i młodzieży. Ile dzieci uczestniczyło w rajdzie pieszym „Powitanie wiosny”? Ile prac wpłynęło na konkurs plastyczny „Przegląd twórczości plastycznej dzieci i młodzieży”? Jakie było zainteresowanie Młodzieżowym Turniejem Turystyczno-Krajoznawczym w Gimnazjum? Ilu było uczestników z naszej gminy? Jaka była forma zachęty do spotkania młodzieży w ramach programu „Ocalić od zapomnienia”?

GDK/D/066/2010

Gryfino, dnia 7.05.2010 r.

W odpowiedzi na w/w interpelację dyrektor Gryfińskiego Domu Kultury uprzejmie informuje, że w rajdzie pieszym „Powitanie wiosny”, który odbył się 23 marca 2010r., wzięło udział 80 osób ze Szkoły Podstawowej nr 2, Gryfińskiego Domu Kultury, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie oraz turyści indywidualni (dzieci z rodzicami, przewodniczący PTTK).

10 kwietnia 2010r. Gimnazjum im. Olimpijczyków Polskich odbyły się eliminacje powiatowe XXXVIII Ogólnopolskiego Młodzieżowego Turnieju Turystyczno – Krajoznawczego, którego organizatorami była Pracownia Regionalna PTTK i Gryfiński Dom Kultury.

W turnieju wzięły udział 3 – osobowe zespoły z następujących szkół :

- \* Szkoła Podstawowa nr 1 w Gryfinie,
- \* Szkoła Podstawowa nr 2 w Gryfinie,
- \* Szkoła Podstawowa nr 4 w Gryfinie,
- \* Szkoła Podstawowa w Żabnicy,
- \* Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie,
- \* Gimnazjum nr 1 w Gryfinie,
- \* Gryfiński Dom Kultury,
- \* Szkoła Podstawowa w Cedyni,
- \* Cedyński Ośrodek Kultury i Sportu,
- \* Szkoła Podstawowa nr 2 w Chojnie,
- \* UKKT „Traperzy” w Chojnie,
- \* Gimnazjum w Cedyni,
- \* Gimnazjum w Góralikach,
- \* Trzczańskie Bractwo Przygody Turystycznej PTTK „Kon – Tiki”,
- \* Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie

Razem w eliminacjach powiatowych startowało 51 osób.

Turniej skierowany jest do uczniów z Powiatu Gryfińskiego. Wcześniejszym etapem, jak w przypadku przeglądów artystycznych są eliminacje szkolne i gminne, podczas których zostaje wyłoniony jeden zespół 3 – osobowy, który następnie bierze udział w eliminacjach powiatowych organizowanych przez Gryfiński Dom Kultury.

Odnosnie „Przeglądu twórczości plastycznej dzieci i młodzieży” uprzejmie informuję, że na przegląd wpłynęło 205 prac plastycznych. Po dokonaniu wstępnej weryfikacji do ekspozycji zakwalifikowano 175 prac indywidualnych. Wystawa prac odbywała się w „Pałacyku pod Lwami” w dniach od 23 marca do 23 kwietnia br. Niestety prace były („upychane”) eksponowane w całym budynku. W Gryfinie nie ma galerii, w której mogłyby te prace być wyeksponowane bardziej profesjonalnie.

Wszystkie przeglądy artystyczne odbywają się rokrocznie i są organizowane pod patronatem Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie. W Gryfińskim Domu Kultury odbywają się głównie przeglądy już na szczeblu powiatowym. Wszystkie dzieci, które są chętne do wzięcia udziału w przeglądzie powiatowym muszą przejść szczebel szkolny, gminny i dopiero mogą starać się o laur kwalifikacji na przegląd wojewódzki po ocenie prac przez jury na szczeblu powiatowym. Przeglądy artystyczne odbywające się w naszej jednostce są oceniane przez jury na wysokim, profesjonalnym poziomie.

Dnia 7 kwietnia 2010 r. o godz. 10.00 i godz. 12.00 w Gryfińskim Domu Kultury odbyło się spotkanie młodzieży szkół ponadgimnazjalnych w Gryfinie, którego celem było upamiętnienia ofiar Zbrodni Katyńskiej i zaszczepienia młodemu pokoleniu pamięci o historii.

Podczas spotkania zaprezentowany został film „Śladami Polskiej Męki” – VI Międzynarodowy Motocyklowy Rajd Katyński – reż. Anna T. Pietraszek.

Film ten wyprodukowany dla TVP Polonia opowiada historię członków Międzynarodowego Motocyklowego Rajdu Katyńskiego, którzy ruszają na wyprawę trasą straszliwych zbrodni komunistycznych, by uczcić miejsca kaźni w Koniuchach, Ponarach, Katyniu, Ostaszkowie, Miednoje, Charkowie, Bykowni, Lwowie i oddać hołd ofiarom sowieckiego totalitaryzmu.

Gościem spotkania był Ks. Jan Zalewski, były mieszkaniec Gryfina, który od kilku lat rezyduje w Danii w miejscowości Haderslev. Ks. Jan jest pasjonatem motocyklowych rajdów i brał czynny udział w/w rajdzie. Wyjazdy, w których uczestniczyły opierają się na tematyce historyczno – patriotycznej. Jednocześnie gościem spotkania był dr Paweł Skubisz z Instytutu Pamięci Narodowej – oddział w Szczecinie.

Film ten po raz pierwszy był prezentowany na Festiwalu Miejsc i Podróży „Włóczykij” br. Spotkanie odbyło się na prośbę, nauczycieli którzy po raz pierwszy mieli okazję zobaczyć tę prezentację na Włóczykiju. Z powodu braku zaplecza oraz warunków technicznych zwrócili się do naszej placówki z prośbą o pomoc w organizacji tego przedsięwzięcia. Jednocześnie informuję, że spotkanie miało charakter otwarty. Na spotkaniu wraz z nauczycielami w ramach zajęć lekcyjnych. Na obu spotkaniach sala była wypełniona w całości. Oprócz zorganizowanych grup, zostali zaproszeni na spotkania mieszkańcy Gryfina poprzez dwukrotnie umieszczenie ogłoszenia o spotkaniach w tygodniku „Gazety Gryfińskiej”, na stronie internetowej [www.gdk.com.pl](http://www.gdk.com.pl) oraz na stronie internetowej miasta [www.gryfino.pl](http://www.gryfino.pl).

DYREKTOR  
Gryfińskiego Domu Kultury  
Maria Zalewska

### **Radny Tomasz Namieciński**

**1070/LII/10** – ponawiam interpelację na prośbę pani sołtys Wysokiej Gryfińskiej, dotyczy ona terenu po byłym przedszkolu, gdzie swoją siedzibę miała firma Ekowark. Rada sołecka prosiła o spotkanie Burmistrza i przedstawicieli tej firmy. Ta firma była zatrudniona przy budowie S3, wyprowadziła się w grudniu, miała określone zobowiązania w stosunku do mieszkańców Wysokiej Gryfińskiej. Proszę o wyznaczenie spotkania z mieszkańcami miejscowości, zaproszenia tej firmy i doprowadzenia tej sprawy do końca.

BMP/1070,1071/LII/238/2010

Gryfino, dn. 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację w sprawie podjęcia działań i zobowiązań firmy, której zaplecze budowy w związku z budową drogi S3 było zorganizowane na terenie przedszkola w m. Wysoka Gryfińska informuję, że w terenie do końca czerwca 2010 podejmę działania związane z organizacją takiego spotkania na terenie miejscowości, celem wyjaśnienia i ustalenia harmonogramu i zakresu niezbędnych działań.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1071/LII/10** – jesienią ubiegłego roku zgłaszałem interpelację dotyczącą poprawy stanu dróg w Gardnie. Wówczas otrzymałem odpowiedź, że warunki pogodowe nie pozwalają przeprowadzić prac mających na celu poprawę stanu tych dróg.

Warunki pogodowe ostatnio poprawiły się, ponownie apeluję aby dokonać przeglądu tych dróg i poprawić ich stan. Są to drogi gruntowe. W szczególności mieszkańcom chodzi o drogi przy tzw. „ósemkach” przy ul. Niepodległości oraz w okolicach boiska, gdzie jest plac, na którym zawracają autobusy dowożące dzieci do Zespołu Szkół.

BMP/1070,1071/LII/238/2010

Gryfino, dn. 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację, informuję, że w sprawie poprawy stanu nawierzchni dróg gruntowych w Gardnie uprzejmie informuję, że w najbliższym czasie przeglądu dróg gruntowych w m. Gardno, celem przeprowadzenia niezbędnych robót związanych z ich remontem. Jednocześnie nadmieniam, że robotami zostaną objęte drogi, które stanowią własność Gminy Gryfino. O terminie przeglądu zostanie pan powiadomiony odrębnym pismem.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radny Jacek Kawka**

**1072/LII/10** – proszę o pisemną informację na temat stanu zawansowania prac związanych z budową obwodnicy Gryfina.

BMP/1072,1074, 1076/LII/240/2010

Gryfino, dn. 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację, informuję, że Gmina Gryfino prowadzi prace związane z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów planowanego przebiegu obwodnicy m. Gryfino. Plan ten nie został uzgodniony przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad i nie mógł być dalej procedowany. Jednak sukcesywne spotkania Burmistrza Gminy z przedstawicielami GDDKiA w Szczecinie i w Warszawie doprowadziły do podjęcia przez nią działań związanych z wniesieniem do planu inwestycyjnego Generalnej Dyrekcji zadania i zapewnienia środków finansowych na wszczęcie prac projektowych.

W chwili obecnej/ ogłoszenie przetargu 28.04.2010 r., otwarcie ofert 7.05.2010r. / GDDKiA w Szczecinie prowadzi postępowania w celu wybrania wykonawcy opracowania projektowego : Studium Korytarzowe, Studium techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe oraz Raport o Oddziaływaniu na Środowisko dla „ Budowy obwodnicy miejscowości Gryfino ”. W trakcie prowadzenia prac nad tym dokumentem istnieje szansa na opracowanie projektu planu zgodnego z rozwiązaniami przyjętymi przez GDDKiA i w konsekwencji uzyskanie uzgodnienia i zakończenia prac nad analizą GDDKiA będzie mogła przystąpić do realizacji projektu, uzyskania wymaganych prawem decyzji i uzgodnień budowy obwodnicy i w konsekwencji do budowy obwodnicy.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1073/LII/10** – proszę o przedstawienie bilansu wymiernych zysków i strat, najlepiej w pieniądzu, dotyczącego wprowadzenia ISO w Urzędzie Miasta i Gminy.

BQ.0180-52/10

Gryfino, dnia 4 maja 2010 r.

Odpowiadając na Pana interpelację Nr 1073/LII/10 zgłoszoną na Sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 22 kwietnia 2010 r. w sprawie wdrożeniem Systemu Zarządzania Jakością zgodnie z wymogami normy PN – EN ISO 9001: 2009 w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie informuję:

W celu ciągłego doskonalenia jakości usług i lepszego zaspokajania potrzeb interesantów Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino zdecydował o wdrożeniu w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie Systemu Zarządzania Jakością. Proces wdrażania Systemu Zarządzania Jakością zgodnie z normy PN – EN 9001:2009 rozpoczął się w maju 2009r.

Korzyści płynące z wdrożenia Systemu Zarządzania Jakością można podzielić na następujące grupy:

- 1) orientacja na interesanta i doskonalenie jakości świadczonych dla niego usług (rozpoznanie potrzeb interesantów, wprowadzenie mechanizmów zapewniających dbałość o interesanta i jego pozytywną ocenę świadczonych przez samorząd usług, wprowadzenie mechanizmów badania satysfakcji interesantów i podejmowanie w związku z wynikami badań działań korygujących, zapobiegawczych lub doskonalących);
  - a) uporządkowanie prowadzonej działalności poprzez eliminację zbędnych lub dublujących się działań, planowanie wszystkich działań, precyzyjne określenie zakresów odpowiedzialności i uprawnień, sprawny obieg dokumentów i informacji;
  - b) systematyczna analiza i kontrola nad zbudowanym i wdrożonym systemem, która pozwoli na ciągłe jego doskonalenie. Nabyte doświadczenia zespołu audytorów wewnętrznych pozwolą, poprzez dalsze wnikliwe audyty, na pełne monitorowanie zachodzących procesów i natychmiastowe wprowadzenie działań korygujących, zapobiegawczych lub doskonalących;
- 2) usystematyzowanie codziennej pracy urzędników;
- 3) ujednoczenie wszystkich procesów ;
- 4) zwiększenie efektywności zarządzania poprzez zidentyfikowanie, nadzorowanie i optymalizację procesów realizowanych w Urzędzie;
  - a) zarządzanie przez cele,
  - b) zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów,
  - c) większe zaangażowanie pracowników,
  - d) dobrze wyszkolony i umotywowany personel,
  - e) poprawa wyników jakościowych, koordynacji i gospodarności,
  - f) ciągłe doskonalenie działań Urzędu poprzez wprowadzenie wewnętrznych mechanizmów monitorowania i wprowadzania zmian .

Poza korzyściami skierowanymi na interesantów Urzędu wdrożenie Systemu Zarządzania Jakością może przynieść korzyści finansowe.

Posiadanie certyfikatu ISO premiuje bowiem przy staraniach o środki z funduszy unijnych. Wnioski złożone przez jednostkę posiadającą certyfikat przy ocenie mogą otrzymywać dodatkowe punkty.

Inną, już niemierzalną finansowo, zaletą posiadania certyfikatu ISO jest prestiż.

Dotychczas liczba gmin w Polsce, które z powodzeniem wprowadziły

System Zarządzania Jakością jest jeszcze niewielka. Uzyskanie certyfikatu będzie więc niewątpliwie elementem promującym Gminę Gryfino w zakresie jakości świadczonych przez Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie usług.

Koszty certyfikacji przeprowadzonej przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością TUV NORD Polska rozłożone na lata 2010 – 2012 ( brutto ) :

	<b>Usługa</b>	<b>Koszt</b>
kwiecień 2010 r.	Audit certyfikacyjny – etap I	2 399,00 zł
maj 2010 r.	Audit certyfikacyjny – etap II ( certyfikat z akredytacją TGA)	11 301,00 zł
2011 r.		5 800,00 zł
2012 r.	Audit nadzoru – utrzymanie certyfikatu	5 800,00 zł
		<b>25 300,00 zł</b>

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1074/LII/10** – na Górnym Tarasie pomiędzy Gimnazjum a Kościołem usytuowany jest parking przeznaczony dla pojazdów szkolnych. Parkowanie przez mieszkańców jest tam zabronione. Stan ten jest zrozumiały w dzień powszedni, kiedy odbywają się zajęcia lekcyjne, natomiast w niedziele parking

jest pusty, a istnieje tam zapotrzebowanie na miejsca parkingowe, gdyż wiele osób przyjeżdża autem do kościoła. Proszę o zniesienie zakazu parkowania w tym miejscu w niedziele.

BMP/1072,1074, 1076/LII/240/2010

Gryfino, dn. 16.06.2010 r.

W sprawie udostępnienia parkingu szkolnego na osiedlu „ Górny Taras” na potrzeby wszystkich mieszkańców w soboty i w niedziele informuję, że podejmę działania związane ze zmianą organizacji ruchu – oznakowania w tym rejonie osiedla.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1075/LII/10** – otrzymałem zgłoszenie od mieszkańca budynku przy ul. Grunwaldzkiej 10, w którym szczury są nie tylko w piwnicy, ale także na klatce schodowej, na wyższych piętrach. Mieszkańcy powiadomili GTBS, pracownik GTBS pojawił się w budynku, ale nie przyniosło to skutku. Proszę o interwencję w sprawie.

BMK.0057-17/10

Gryfino, dnia 17.05.2010 r.

Odpowiadając na Pana interpelację pragnę poinformować, iż w dniach 13-14 maja 2010r. została przeprowadzona powszechna akcja deratyzacyjna na terenie miasta i gminy Gryfino, którą objęte zostały nieruchomości i obiekty, które należą do osób prawnych, osób fizycznych, prowadzących działalność gospodarczą, właścicieli domów wielorodzinnych, urzędów, organów administracyjnych, zakładów opieki zdrowotnej i opieki społecznej, szkoły i placówki w brzmieniu przepisów o systemie oświaty, placówki kulturalno – oświatowe.

Wszyscy objęci akcją deratyzacyjną byli zobowiązani przeprowadzić ją na własny koszt ( § 23 w/w uchwały ) oraz oznakować miejsca wyłożenia trutek tak, aby zapobiec przypadkowym kontaktom osób oraz zwierząt z trucizną.

Ponadto dnia 14 maja 2010r. przeprowadzono kontrolę losowo wybranych punktów, w których nie stwierdzono zaniedbań.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza  
Maciej Szabałkin

**1076/LII/10** – przyglądałem się przez ostatnie lata, jak prowadzone są w naszym mieście zadania inwestycyjne i każdego roku przy zakończeniu roku i porównywaniu realnego wyniku z wynikiem planowanym, zawsze ok. 60% zadań było w danym roku wykonanych. Często występowały przekroczenia terminów zakończenia tych zadań, a także okazywało się, że brak jest procedur na wypadek nieprzewidzianych zmian, takich jak niesprzyjające warunki pogodowe, albo nieuzyskanie kredytu w wymaganym terminie. Doszedłem do wniosku, że rozwiązaniem tego problemu jest zatrudnienie na wzór wielkich korporacji osoby, która byłaby odpowiedzialna za monitorowanie stanu realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych oraz ocenę ryzyka ich wykonania, a także co się z tym wiąże, zarządzanie tym ryzykiem. Proszę o rozważenie tego wniosku i pisemną odpowiedź.

BMP/1072,1074, 1076/LII/240/2010

Gryfino, dn. 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację w sprawie planowania i realizacji inwestycji gminnych z uwzględnieniem występującego ryzyka i nieprzewidzianych zmian i okoliczności wyjaśniam ;  
- zarządzanie rynkiem odbywa się w poszczególnych procesach zachodzących w komórkach organizacyjnych urzędu poprzez ich identyfikację, analizę, hierarchizację i określenie potencjalnych reakcji na występujące ryzyka z uwzględnieniem ich uwagi i możliwości potencjalnego wpływu na realizację statutowych zadań gminy w tym inwestycji gminnych. Odbywa się to poprzez przygotowanie dokumentów i bieżący monitoring procesu planowania, przygotowania i realizacji np : inwestycji gminnych i dostosowanie możliwych rozwiązań w celu zmniejszenia lub likwidacji ich wpływu na inwestycję z uwzględnieniem

powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Analiza możliwych reakcji występowania zidentyfikowanych, potencjalnych ryzyk w trakcie planowania i przygotowania inwestycji umożliwia zawarcie stosownych zapisów z zakresu przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zawieranych umowach np. : o realizację inwestycji w tym zapisów dotyczących warunków zmiany terminu umowy, nieterminowej realizacji umowy, zmiany wartości umowy, zmiany zakresu umowy – rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu robót, wykonania robót zamiennych i dodatkowych, zabezpieczenia w przypadku niewłaściwego wykonania robót, zasad płatności faktur, sposobu zakończenia, odbioru i rozliczenia robót oraz zapisy stosowania innych przepisów prawa w zakresie umowy. Realizacja zadań gminnych odbywa się na podstawie zawartych umów i jest monitorowania poprzez bieżące i cykliczne narady, spotkania co pozwala na bieżące weryfikowanie realizacji zadań i możliwość dokonywania zmian w trakcie realizacji celem zidentyfikowania nowo występujących ryzyk i zweryfikowania dotychczas zidentyfikowanych oraz wdrożenia dopuszczalnych prawem możliwości ich minimalizacji lub likwidacji z uwzględnieniem terminów realizacji inwestycji.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1077/LII/10** – dojazd do miejscowości Zaborze, a w szczególności odcinek pomiędzy Steklnem a Zaborzem to slalom między dziurami w jezdni. Mogę zaryzykować twierdzenie, że jest to pod tym względem najgorsza droga w całej gminie. Proszę o pilną interwencję w sprawie.

Interpelacja Nr 1077/LII/10 została przekazana w dniu 14.06. 2010r. pismem BMP.PI.1077 – 1106/LII/10 do Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

**1078/LII/10** – w ubiegłym roku kilkakrotnie głosowaliśmy uchwały o przejęciu majątku po PKP w postaci odcinków trakcji, w oparciu o te odcinki mają być wybudowane ścieżki rowerowe. Proszę o informację, na jakim etapie jest realizacja tego zadania.

BWG. 057/10/10

Gryfino, dnia 17.05.2010 r.

Odpowiadając na ww. interpelację informuję, że :  
do dnia dzisiejszego w wyniku realizację uchwał Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie wyrażania zgody na przyjęcie od PKP S.A. nieruchomości po likwidowanych liniach kolejowych, Gmina Gryfino weszła w posiadanie 16,9782 ha terenów, w obrębach geodezyjnych Borzym, Drzenin i Sobieradz.

Aktualnie trwają prace nad przyjęciem następujących gruntów:

- 0,4197 ha w obrębie Sobiemyśl,
- 1,9751 ha w obrębie Sobieradz,
- 1,1565 ha w obrębie Żórawki,
- 5,8600 ha w obrębie Chwarstnica.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radna Wanda Kmieciak**

**1079/LII/10** – kiedy zostaną przeprowadzone doraźne remonty dróg gminnych na terenach wiejskich w naszej gminie?

BMP/1079,1080, 1081, 1082/LII/241/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji, uprzejmie informuję co następuje :

- od połowy maja trwają remonty/doraźne naprawy dróg gruntowych m.in. na terenach wiejskich, przedmiotowymi robotami objęte są również ulice: Topolowa i Świerkowa w m. Czepino.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1080/LII/10** – czy ul. Pomorska, na której zostały częściowo wykonane naprawy, w pozostałej części zostanie również naprawiona?

BMP/1079,1080, 1081, 1082/LII/241/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji, informuję, że ul. Pomorska – droga krajowa nr 31, prowadzone są jak co roku, przez zarządcę drogi remonty cząstkowe na istniejącej nawierzchni. Zakres remontów obejmuje całą drogę krajową nr 31.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1081/LII/10** – kiedy zostanie ogłoszony przetarg na budowę dróg ul. Topolowej i Świerkowej w Czepinie? Procedury są długotrwałe, dlatego zasadne byłoby podjęcie tych działań przynajmniej latem, jeżeli byłoby to możliwe.

BMP/1079,1080, 1081, 1082/LII/241/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji, informuję, że przetarg na budowę dróg w m. Czepino etap II przewidziany jest do ogłoszenia na przełomie sierpnia – września 2010 r. Termin ten spowodowany jest m. in. rozliczeniem dotacji jaką Gmina Gryfino uzyskała na I etap przedmiotowej inwestycji (obecnie Gmina Gryfino jest na etapie podpisania przedmiotowej umowy na dofinansowanie).

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1082/LII/10** – zgłaszam pilną potrzebę wykonania remontu wejścia do świetlicy w Czepinie, gdyż podpadały tam płytki.

BMP/1079,1080, 1081, 1082/LII/241/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji w sprawie wykonania remontu wejścia do świetlicy wiejskiej w Czepinie informuję, że obecnie oceniane i szacowane są roboty remontowe i opracowywane są kosztorysy inwestorskie na wykonanie prac remontowych w świetlicach wiejskich z uwzględnieniem drobnych ale pilnych remontów mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom tych obiektów.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radna Janina Nikitińska**

**1083/LII/10** – składam interpelację w imieniu osoby niepełnosprawnej, wynajmującej pomieszczenie gospodarcze na wózek inwalidzki przy ul. Sprzymierzonych 8. Osoba ta zwracała się kilkakrotnie z prośbą o wyremontowanie tego pomieszczenia, niestety bez skutku. Pomieszczenie to jest bardzo zniszczone, przecieka sufit, opada tynk, ściany są popękane, są problemy z otworzeniem drzwi. Ponawiam prośbę Pani Anny Machały, która złożyła podanie w tej sprawie, otrzymała odpowiedź, że wiosną prace zostaną wykonane, ale niestety, do tej pory nie zostały wykonane. Proszę o wyremontowanie tego pomieszczenia.

BMP/1083/LII/242/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w sprawie wykonania remontu pomieszczenia na wózek inwalidzki w budynku przy ul. Sprzymierzonych 8 w Gryfinie informuję, że doraźnego zabezpieczenia pomieszczenia zostanie uwzględniony w opracowanym projekcie II etapu adaptacji pomieszczeń przy ul. Sprzymierzonych na

potrzeby biblioteki naukowej. Planuje się realizację robót w tym zakresie w roku 2011 po uprzednim uwzględnieniu realizacji zadania w planie budżetu Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radna Elżbieta Kasprzyk**

**1084/LII/10** – mieszkańcy Wysokiej Gryfińskiej zwracają się z prośbą o pilne uprzątnięcie działki gminnej nr 14/26.

BMK. 0057-19/2010

Gryfino, dnia 29.04.2010 r.

Odpowiadając na interpelację nr 1084 złożoną na kwietniowej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie uprzątnięcia dz. nr 14/26 obręb Wysoka Gryfińska pragnę poinformować, iż zgodnie z ewidencją gruntów (aktualną na dzień 29.04. 2010 r.) teren działki stanowi droga wewnętrzna pozostająca z zasobach byłej Spółdzielni Mieszkaniowej w Gardnie. Wobec faktu, iż gmina może wydatkować środki publiczne na uprzątnięcie terenów należących wyłącznie do gminy, nie ma możliwości uprzątnięcia w/w działki.

Nieczystości zalegające na obrzeżach zabudowań wspólnot mieszkaniowych w Wysokiej Gryfińskiej przylegające do wspomnianej dz. nr 14/26 winny być utrzymywane w czystości przez mieszkańców.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza  
Maciej Szabałkin

**1085/LII/10** – gmina Gryfino w sierpniu wystąpiła do Starostwa Powiatowego z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę świetlicy w Wirowie. Co spowodowało, że od sierpnia 2009 r. gmina nie uzyskała tego pozwolenia?

BMP/1084/LII/243/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że złożony projekt podlegał uzgodnieniom, których uzyskanie wymagało czasu. Szczególnie dotyczyło to uzyskania pozytywnej opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z uwagi na to, iż projektowana świetlica znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Projektant uzyskał takie uzgodnienie i obecnie Gmina czeka na wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1086/LII/10** – rozpoczęły się prace społeczno-użyteczne, mam informacje od sołtysów, że są problemy z odbiorem worków ze śmieciami i powodem tego według informacji przekazanej przez pracowników OSiR-u i PUK-u jest to, że nie jest podpisane zlecenie dla PUK na odbiór zbieranych śmieci. Worki są ponownie rozrywane przez zwierzęta, prace trzeba ponownie wykonywać, proszę o pilną interwencję.

L.dz. 0002-47/2010

Gryfino, dnia 30.04.2010 r.

W odpowiedzi na Pani interpelację, w sprawie wywozu śmieci, uprzejmie informuję, iż w uzgodnieniu z prezesem PUK w Gryfinie, nagromadzone śmieci w obrębie placów zabaw, wywożone są każdorazowo przez samochód specjalistyczny PUK w momencie kompleksowej obsługi danej wsi.

Natomiast wywóz zgromadzonych śmieci powstających w wyniku spraw społecznie użytecznych, winien być zgłoszony przez sołtysa do Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska celem określenia ich jakości oraz terminu wywozu. Informacje te są niezbędne, gdyż w przeszłości zdarzały się częste przypadki składowania



śmieci z prywatnych posesji, które powinny być wywożone na koszt właścicieli lub użytkowników danej posesji.

DYREKTOR OSiR  
Tadeusz Samoń

**Radna Lidia Karzyńska - Karpierz**

**1087/LII/10** – czy odbywają się przeglądy wykonanych inwestycji? Przy ul. Artyleryjskiej załamane są płytki chodnikowe, również w kilku miejscach przy studzienkach kanalizacyjnych. Stwarza to niebezpieczeństwo dla uczestników ruchu.

BMP.PI-1087, 1088, 1089, 1090/LII/247/10

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji, uprzejmie informuję co następuje :

- po zakończeniu inwestycji Wykonawcy udzielają gwarancji należytego wykonania przedmiotu zamówienia, w czasie trwania okresu gwarancji przedstawiciele Gminy Gryfino wraz z inspektorem nadzoru dokonują na bieżąco przeglądów i w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad i usterek wzywamy Wykonawcę do ich usunięcia. W Przypadku inwestycji na ul. Artyleryjskiej okres gwarancji już minął, jednakże w czasie przeglądu w miesiącu maju br. stwierdzono widoczne zapadnięcia przy wpustach deszczowych, które zostały już usunięte.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1088/LII/10** – na skrzyżowaniu ul. Sienkiewicza i Żeromskiego doszło wielokrotnie do kolizji, a co gorsza do potrażeń pieszych z powodu bardzo złej widoczności wyjeżdżających z ul. Żeromskiego w stronę przedszkola lub w ul. Sienkiewicza. Celowym byłoby zamontowanie lustra, które znacznie poprawiłoby widoczność w tym miejscu.

BMP.PI-1087, 1088, 1089, 1090/LII/247/10

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji, uprzejmie informuję co następuje :

- przyjrzymy się w najbliższym czasie sytuacji panującej na skrzyżowaniu ulic : Sienkiewicza i Żeromskiego w Gryfinie i jeżeli tylko zajdzie taka konieczność zamontujemy lustro umożliwiające bezpieczne włączenie się pojazdów do ruchu z ul. Żeromskiego.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1089/LII/10** – dlaczego nie uwzględniono w wyłożonym obecnie planie rejonu Pniewa dojazdu do działek przy ul. Polnej, dla których wydano decyzje o warunkach zabudowy i według nich nie uwzględniono dróg dojazdowych do posesji.

BMP.PI-1087, 1088, 1089, 1090/LII/247/10

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji w sprawie opracowywanego obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Pniewie i Żórawkach informuję, że bez wskazania konkretnego przypadku ( podanie numeru nieruchomości lub budynku ) nie jest udzielenie precyzyjnej odpowiedzi na zadana pytanie. Jednakże, pragnę wyjaśnić, że żadne z nieruchomości nie zostały pozbawione obsługi komunikacyjnej. W chwili obecnej trwają prace polegające na rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu i dokonaniu stosownych zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych miejscowości. W chwili obecnej mogę stwierdzić, że większość z tych uwag zostanie uwzględniona. Projekt planu będzie ponownie wyłożony do publicznego wglądu i wszyscy zainteresowani będą mogli zapoznać się z jego ustaleniami i złożyć ewentualne uwagi.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1090/LII/10** – na jakim etapie uzgadniania czy przygotowania do uchwalenia jest plan zagospodarowania przestrzennego wzdłuż przebiegu obwodnicy, obejmujący liczne okolice Gryfina. Od prawie 10 lat brak tego planu uniemożliwia wielu mieszkańcom gminy rozporządzanie swoimi nieruchomościami.

BMP.PI-1087, 1088, 1089, 1090/LII/247/10

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację, informuję, że Gmina Gryfino prowadzi prace związane z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów planowanego przebiegu obwodnicy m. Gryfino. Plan ten nie został uzgodniony przez Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad i nie mógł być dalej procedowany. Jednak sukcesywne spotkania Burmistrza Gminy z przedstawicielami GDDKiA w Szczecinie i w Warszawie doprowadziły do podjęcia przez nią działań związanych z wniesieniem do plnu inwestycyjnego Generalnej Dyrekcji zadania i zapewnienie środków finansowych na wszczęcie prac projektowych.

W chwili obecnej / ogłoszenie przetargu 28.04.2010 r., otwarcie ofert 7.05.2010 r. / GDDKiA w Szczecinie prowadzi postępowanie w celu wybrania wykonawcy opracowania projektowego: Studium Korytarzowe, Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe oraz Raport o Oddziaływaniu na Środowisko dla „Budowy obwodnicy miejscowości Gryfino”. W trakcie prowadzenia prac nad tym dokumentem istnieje szansa na opracowanie projektu planu zgodnego z rozwiązaniami przyjętymi przez GDDKiA i w konsekwencji uzyskanie uzgodnienia i zakończenia prac nad planem miejscowym obwodnicy m. Gryfino.

Po zakończeniu prac nad analizą GDDKiA będzie mogła przystąpić do realizacji projektu, uzyskania wymaganych prawem decyzji i uzgodnień budowy obwodnicy i w konsekwencji do budowy obwodnicy.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1091/LII/10** – czy istnieją opracowania wyników badań przesiewowych dzieci objętych projektem dofinansowywanym z funduszy zewnętrznych? Ile dzieci przebadano, jakie stwierdzono nieprawidłowości, ile dzieci skierowano do specjalistów, ile dzieci korzysta z gimnastyki korekcyjnej?

BWZ.kzh.0057-2/10

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na złożoną przez Panią interpelację, uprzejmie informuję, że do końca grudnia 2009 roku zagadnieniami dotyczącymi ochrony zdrowia zajmował się Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Zgodnie z odpowiedzią udzieloną przez Naczelnika w/w Wydziału informuję, że powyższe badania nie zostały zrealizowane w 2009 roku. Informuję przy tym, że od stycznia 2010 roku zadania z zakresu profilaktyki zdrowia przejął Wydział Spraw Społecznych, który zaplanował przeprowadzić badania wskazane w interpelacji w miesiącu wrześniu 2010 roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1092/LII/10** – Burmistrz informuje w sprawozdaniu o przeprowadzeniu akcji informacyjnej dotyczącej obowiązków właścicieli psów. Jestem właścicielką psa, nie trafiłam na taką akcję informacyjną. Czy nie byłoby celowe ponowne ustanowienie podatku od posiadania psów i przeznaczenie tych środków na utrzymanie czystości w różnej formie lub temu podobne działania?

SKP 1092/WI/10

Gryfino, dnia 16 czerwca 2010 r.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2006 roku o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz niektórych innych ustaw ( Dz. U. Nr 249 poz 1828 ) zniósła podatek od posiadania psów ( art. 1 pkt 12 ww. ustawy). Jednocześnie umożliwia radom gmin wprowadzenie opłaty za posiadanie psów ( art. 1 pkt 14 ww. ustawy).

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino przedłożył projekt uchwały wprowadzającej taką opłatę ( Druk Nr 2/XVI ) pod obrady Rady Miejskiej w Gryfinie, nad którą procesowanie miało odbyć się 29 listopada 2007 roku na XVI Sesji Rady Miejskiej. Dnia 26 listopada 2007 roku odbyła się Komisja Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej, która zawnioskowała o niepodejmowanie ww. uchwały, a co za tym idzie za nie wprowadzeniem opłaty od posiadania psów. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino po przeanalizowaniu wniosku ww. komisji, orientacyjnych możliwych wpływów z ww. opłaty oraz potencjalnych kosztów i problemów związanych z jej poborem w dniu 29 listopada 2007 roku wycofał z porządku obrad uchwałę dotyczącą opłaty od posiadania psów. W obecnym stanie prawnym nie ma uzasadnienia

Dla wprowadzenia takiej opłaty. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino realizując swój obowiązek związany z poborem powyższej opłaty miałby duże problemy z wykonywaniem powyższego obowiązku w związku z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 roku o zakładach leczniczych dla zwierząt ( Dz. U. z 2004 roku Nr 11 poz. 95 ze zmianami ) mówiącymi o tym, iż wszelkie informacje uzyskiwane przez weterynarza w trakcie leczenia zwierzęcia, w tym dane posiadacza stanowią tajemnicę zawodową lekarza weterynarii. Oznacza to, iż nie mogłyby informacje o posiadaczach psów być przekazywane przez lekarza weterynarii dla organu podatkowego jaki jest Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radny Marek Sanecki**

**1093/LII/10** – został rozstrzygnięty konkurs na projekt hali widowiskowo-sportowej, w prasie Burmistrz podawał informację na temat tego, w jaki sposób zamierza sfinansować tą inwestycję. Ja poddawałem w wątpliwość źródła tego finansowania, Burmistrz mówił, że będzie podejmował działania, żeby to się ziściło. Jakie są efekty tych działań, czy już wiemy, że pozyskamy pieniądze zewnętrzne na budowę hali widowiskowo-sportowej?

BMP/1093/248/LII/10

Gryfino, dnia 14.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację wyjaśniam, że prowadzone są działania zmierzające do ustalenia możliwości uzyskania zewnętrznych środków na realizację tego zadania. Działania te będą zintensyfikowane z chwilą zaawansowania projektu i określenie kosztów inwestycji, co przypadnie na miesiąc sierpień i wrzesień br.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1094/LII/10** – poruszałem już sprawę powiatowych koordynatorów do realizacji zadań w zakresie kultury fizycznej i sportu. Burmistrz mówił, że było zatrudnionych dwóch koordynatorów, ja mam wydruk ze strony jeszcze dawnego Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego, z którego wynika, że było zatrudnionych czterech koordynatorów, w związku z tym stawiam pytanie, jakie były koszty zatrudnienia tych osób? Proszę, żeby odpowiedź była przygotowana w okresie tygodnia, żeby w przyszłym tygodniu, kiedy się spotkamy, ta informacja była dostępna.

MOS. 0114-44/2010

Gryfino, dnia 10.05.2010 r.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące zatrudnienia pracowników w ramach umowy o pracę, wskazuje, iż w budżecie jednostki przewidziane są środki o łącznej wysokości 606 667 zł. Ze środków tych pokryte jest wynagrodzenie – zgodnie ze strukturą zatrudnienia – 44 instruktorów i trenerów pracujących młodzieżą oraz 4 pracowników administracji. Odnosząc się do statutu osób, które pan radny Marek Sanecki określa jako koordynatorów wskazuję, iż Młodzieżowy Ośrodek Sportowy w Gryfinie zatrudnia czterech koordynatorów sportu, w tym dwóch poza terenem naszej gminy. Jednocześnie podkreślić należy, iż w wyniku zmiany struktury organizacyjnej Ośrodka, również w zakresie struktury zatrudnienia,

koszty funkcjonowania jednostki zmniejszyły się o 28,13 %, co też przekłada się na oszczędności budżetu gminy.

DYREKTOR MOS w Gryfinie  
Jan Podleśny

**1095/LII/10** – proszę podać kryteria wyboru ofert w konkursie, który ogłosił Burmistrz w zakresie organizacji kultury fizycznej i sportu.

BWS. 0057-14/10

Gryfino, dnia 15.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację, informuję, że zgodnie z pkt. 6 ( warunki i zasady składania ofert ) załącznika do zarządzenia Nr 0151-24/10 Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 26 lutego 2010 roku w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej w drodze zlecenia, w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz w ramach wspierania sportu kwalifikowanego, Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino, dokonując wyboru oferty bierze pod uwagę : możliwość realizacji zadania przez podmiot składający ofertę, kalkulację kosztów realizację zadania, w tym odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania, wysokość środków publicznych przeznaczonych na realizację zadania.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1096/LII/10** – biuletyny informacji publicznej są bardzo dobrymi źródłami informacji, szkoda, że w niektórych sprawach informacje są niepełne. W Biuletynie Informacji Publicznej MOS są dwie informacje: statut i regulamin organizacyjny. Z Regulaminu Organizacyjnego wynika, że w MOS obowiązują takie dokumenty, jak: Statut MOS, struktura organizacyjna zatwierdzana corocznie przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, regulamin pracy, regulamin wynagradzania, regulamin przyznawania nagrody rocznej, regulamin zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, instrukcja obiegu dokumentów finansowo-księgowych. Proszę mi powiedzieć, dlaczego nie ma zamieszczonych informacji o regulaminie pracy, regulaminie wynagradzania, regulaminie przyznawania nagród rocznych, regulaminie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Proszę jasno powiedzieć, że nawet jeśli te materiały będą, to będą one dotyczyły czterech osób, tzw. obsługi, a nie będą dotyczyły pracowników, którzy wykonują podstawową, merytoryczną pracę z dziećmi i z młodzieżą w zakresie sportu. Czy uważa Burmistrz za zasadne, żeby regulamin organizacyjny zatwierdzał dyrektor MOS, a tak jest w obowiązującym regulaminie organizacyjnym.

MOS. 0114-44/2010

Gryfino, dnia 10.05.2010 r.

Odnosząc się do zakresu informacji, jakie MOS przekazuje do publikacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej podkreślić należy, iż zakres ten określa ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej ( Dz.U. 01.112.1198 ). Na podstawie wskazanej ustawy, co też potwierdza pan radny Marek Sanecki, do publikacji w biuletynie przekazane zostały takie dokumenty jak statut i regulamin organizacyjny jednostki. Domaganie się opublikowania takich dokumentów, jak regulamin pracy, czy wynagradzania wynika z niezrozumienia istoty pojęcia *informacja publiczna*. Dokumenty regulujące wewnętrzne stosunki pomiędzy pracodawcą a pracownikiem w zakładzie pracy, jakim jest MOS nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu wskazanej powyżej ustawy, choć też w żadnej mierze nie są to dokumenty niejawne i w każdym czasie, zarówno pan radny Marek Sanecki, jak i każda inna osoba zainteresowana może się z tymi dokumentami zapoznać. Jednoznacznie wskazać jednak należy, iż spośród informacji dotyczących podmiotów innych niż władze publiczne i osoby pełniące funkcje publiczne, a zatem organów innych osób i jednostek organizacyjnych, charakter informacji publicznej należy przypisać jedynie tym, tym które odnoszą się do wskazanej w art. 61 Konstytucji RP publicznej sfery ich działalności, a

więc wykonywania zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Dokumenty regulujące wewnętrzne stosunki pracownicze nie spełniają więc kryterium informacji publicznej. Z uwagi jednak, iż – co wskazano powyżej – dokumenty nie stanowią informacji niejawnych – w każdej chwili mogą być panu radnemu okazane do wglądu w siedzibie MOS.

DYREKTOR MOS w Gryfinie  
Jan Podleśny

**1097/LII/10** – na poprzedniej sesji zadawałem pytania dotyczące Młodzieżowego Ośrodka Sportowego. Otrzymałem odpowiedź, co prawda po trzydziestu dniach, co wydaje mi się dziwne, że na odpowiedź na proste pytania potrzeba aż takiego długiego terminu. Te odpowiedzi nie satysfakcjonują mnie, gdyż mijają się z rzeczywistością. Ja poprzez złożenie interpelacji chciałem osiągnąć określony cel, wykazuję poprzez pytania, że pewne rzeczy są w gminie Gryfino zorganizowane błędnie w tym zakresie, chciałbym, żeby dokonano zmian. Mam spisane swoje uwagi i rozdram je każdemu z radnych oraz Burmistrzowi. Pan Dyrektor mówi: „ po pierwsze chciałbym podkreślić, że za wykonaną pracę szkoleniową instruktorzy, trenerzy obecnie mają kontrakty wyższe niż stawki wynikające z Karty Nauczyciela. Oczywiście stracili to wszystko, co gwarantuje Karta Nauczyciela, tj. fundusz socjalny, średnia urlopowa, wakacje, ale te wszystkie świadczenia mają zagwarantowane w swoich macierzystych szkołach, w których pracują”. Moje pytanie: jaka będzie różnica płacy brutto wraz z pochodnymi w roku 2009 i 2010 u prowadzących zajęcia, zatrudnionych na kontraktach (umowa zlecenie) i u osób zatrudnionych na stanowiskach dyrektorskich? Nie zwiększyła się ilość dzieci objętych zajęciami, zmienił się jedynie podmiot opłacający prowadzących. Proszę wskazać nazwiska osób, które nie prowadziły zajęć z dziećmi, a prowadzą je obecnie? Powątpiewam w zasadność chwalenia się tym, że z dziećmi mogą pracować osoby, które nie mają przygotowania pedagogicznego, zwłaszcza, że nie jest problemem uzyskanie takiego uprawnienia. Na moje pytanie, dlaczego zajęcia będą prowadzone do 19 czerwca, Dyrektor odpowiada: „Kontrakty zostały podpisane do 19 czerwca, ponieważ dziecku należą się wakacje do pełnego rozwoju psychomotorycznego”. Według mnie jest to kuriozalna odpowiedź, dlatego stawiam pytanie: zakończenie roku szkolnego odbędzie się 25 czerwca, a nie 19 czerwca. Wakacje się należą, ale czy to oznacza, że dzieci w tym okresie nie powinny ćwiczyć? Czy mają ćwiczyć kciuki na konsolach gier komputerowych i oglądać telewizję? Kim będzie zarządzał dyrektor, skoro nikt nie będzie prowadził zajęć? Co w wakacje będzie robił dyrektor, wicedyrektor, sekretarka i księgowa? Za co będą otrzymywali płace wraz z pochodnymi, pochodnymi, których nie otrzymują osoby bezpośrednio pracujące z dziećmi? Dyrektor pisze: „Kontrakt (umowa zlecenie) jest umową cywilnoprawną, którą regulują przepisy KC”. Mój komentarz jest taki: Kodeks cywilny ma 212 stron i 1088 artykułów. Który konkretnie Pan Dyrektor ma na myśli? Dyrektor przedstawia historię, w jaki sposób doszło do powołania Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego. Stawiam pytania: proszę o wskazanie dokumentu, z którego wynika, że Młodzieżowy Ośrodek Sportowy jest spadkobiercą Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego. Proszę o przedstawienie dokumentów, z których wynika powołanie Szkolnego Ośrodka Sportowego, warunków formalno-prawnych jego funkcjonowania, zmiana nazwy Szkolnego Ośrodka Sportowego na Międzyszkolny Ośrodek Sportowy. Co wynika z faktu, że przewodniczącym Wojewódzkiego Szkolnego Związku Sportowego zawsze był Kurator Oświaty? Proszę o przedstawienie dokumentu, ustawy, rozporządzenia, w którym używane jest pojęcie (definicja) sportu szkolnego. Proszę o przedstawienie uchwały Rady Miejskiej Nr XVII/185/95 z dnia 28

grudnia 1995 r. Symbol Szkolnego Związku Sportowego jest symbolem podmiotu, który cały czas funkcjonuje i niech ten podmiot go wykorzystuje podczas działań organizacyjnych, które prowadzi w związku ze swoimi obowiązkami.

MOS. 0114-44/2010

Gryfino, dnia 10.05.2010 r.

Odpowiedź na pytanie o różnice w płacach brutto za 2009 i 2010 + wyjaśnienie dlaczego kontrakty podpisane są do 19 czerwca i co MOS będzie robił w wakacje. Odnosząc się do wniosku o wskazanie precyzyjnej podstawy prawnej z kodeksu cywilnego do nawiązania kontraktów z poszczególnymi trenerami podkreślić należy, iż podstawowe znaczenie ma tutaj treść art. 353<sup>1</sup> KC, zgodnie z dyspozycją którego – Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości ( naturze ) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Powyższa norma prawna wyraża podstawową zasadę kontraktową obowiązującą w polskim prawie cywilnym – wszelkie normy kodeksu cywilnego – w części zobowiązań - nie mają charakteru powszechnie obowiązującego. To też oznacza, iż zawierając umowę, jej strony nie mają obowiązku kierowania się konkretnym przepisem kodeksu cywilnego, w pierwszej kolejności własnym uznaniem, o ile działanie takie nie sprzeciwia się naturze stosunku prawnego. Trudno więc udzielić odpowiedzi na pytanie pana radnego, który konkretnie przepis kodeksu cywilnego stanowi podstawę, poza wskazanym powyżej art. 353<sup>1</sup> KC. Oczywiście jest, że dopiero wskazanie przez pana radnego przepisu, który kontrakty naruszają umożliwi zajęcie odpowiedniego stanowiska w tym zakresie Co do sposobu powstania Młodzieżowego Ośrodka Sportu, wskazuję, iż powołanie Ośrodka Młodzieżowego nastąpiło na mocy uchwały Rady Miasta Gryfino obecnej kadencji – która z pewnością jest dobrze znana całej szanownej Radzie. Nie jest więc zrozumiałe pytanie zawarte w interpretacji nr 1097/LII/10 o sposób powołania / przekształcenia jednostki. Stanowczo podkreślić również należy, iż treść uchwały powołującej MOS przyjęta została pozytywnie przez organa nadzorcze i opiniujące. W sposób bezpośredni potwierdza to, że funkcjonowanie MOS jest zgodne z obowiązującymi normami prawa. Jednocześnie wskazać należy, iż – normatywne rozwiązania budzą wątpliwości wskazane w omawianej interpretacji – statutowym uprawnieniem radnego jest złożenie odpowiedniej inicjatywy uchwałodawczej, zmierzającej do zmiany rozwiązań strukturalnych jednostki.

DYREKTOR MOS w Gryfinie  
Jan Podleśny

### **Radna Magdalena Chmura-Nycz**

**1098/LII/10** – trzy przedszkola w Gryfinie starają się o termomodernizację, czy można byłoby pozyskać środki zewnętrzne gdyby przedszkola te starały się o termomodernizację wspólnie? Czy są jakieś plany w tej sprawie? Byłyby bardzo duże oszczędności, gdyby w tych budynkach były wykonane termomodernizacje.

BMP/1098,1099,1100,1101,1102/LII/244/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację w sprawie termomodernizacji obiektów przedszkolnych a także obiektów szkolnych Gmina, na podstawie uzyskanych informacji od jednostek udzielających wsparcie finansowego na przedsięwzięcia w zakresie poszanowania energii i działań ekologicznych mających na celu zmniejszenie zużycia energii, planuje opracowanie kompleksowego projektu termomodernizacji obiektów oświatowych w tym przedszkoli oraz audytów energetycznych niezbędnych do ubiegania się dofinansowanie termomodernizacji obiektów szkolnych i przedszkolnych na terenie naszej gminy. Planuje się uwzględnienie środków na realizację tego zadania w planie budżetu Gminy na rok 2011, chyba że w roku 2010 pojawią się możliwości finansowe umożliwiające wprowadzenie zadania do planu budżetu w roku 2010 z jego kontynuacją w roku 2011.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino

Henryk Piłat

**1099/LII/10** - interpelowałam o oświetlenie ul. Łużyckiej, zostało ono postawione do wysokości CW Laguna, od maja mają być ustawione dalsze lampy. Przypominam, że przy os. Południe zginęło wiele osób, jest to bardzo niebezpieczne miejsce, dlatego proszę o jak najszybsze załatwienie sprawy.

BMP/1098,1099,1100,1101,1102/LII/244/2010 Gryfino, dnia 16.06.2010 r.  
W odpowiedzi na interpelację informuję, że obecnie jesteśmy na etapie dokładnej lokalizacji dodatkowych naświetlaczy przy najbardziej niebezpiecznych przejściach dla pieszych przy ulicach naszego miasta. Proponowana przez panią lokalizacja jest również brana pod uwagę. Po dokładnym stwierdzeniu ilości i miejsca wykonania nowych naświetlaczy przystąpimy do ich uzgadniania z właściwymi zarządcami dróg.  
- plany naprawy dróg publicznych wynikają z przeglądów i wniosków jakie wpływają do właściwych zarządców dróg. Głównie realizowane one są okresowo w zależności od stanu nawierzchni poszczególnych dróg, wielokrotnie ich zakres wynika ze środków finansowych jakimi dysponują poszczególni zarządcy. Natomiast plany przebudowy/budowy dróg są uzgadniane z przedstawicielami poszczególnych sołectw, a ich harmonogram jest kilkuletni tj. projekt, pozwolenie na budowę i fizyczna realizacja.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1100/LII/10** – zgłaszałam problem „dzikiego komisu” przy sklepie „1001 drobiazgów”, został tam postawiony znak, który rozwiązał ten problem, ale ulice wokół kościoła zamieniły się w komis. Proszę, żeby Burmistrz wystąpił do Starostwa Powiatowego o postawienie tam znaku parkowania ograniczonego do 2-3 godzin. Brakuje miejsc parkingowych w centrum miasta.

BMP/1098,1099,1100,1101,1102/LII/244/2010 Gryfino, dnia 16.06.2010 r.  
W odpowiedzi na interpelację w sprawie ograniczenia czasu parkowania na ulicach wokół kościoła na Starym Mieście w Gryfinie, Gmina wystąpi do zarządcy drogi powiatowej o podjęcie działań w sprawie zmiany oznakowania tych ulic z wprowadzeniem ograniczenia czasu parkowania, celem zwiększenia możliwości parkowania wszystkim użytkownikom tych dróg. O podjętych działaniach powiadomimy Panią odrębnym pismem.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1101/LII/10** – interpeluję w sprawie świetlic wiejskich Pniewo-Żórawki i w Steklnie, rozmawialiśmy na Komisji na temat pomysłu sprzedaży biblioteki i wykwaterowania mieszkańców z budynku byłej szkoły w Pniewie. Czy są jakieś określone plany w tej sprawie? Czy są prowadzone rozmowy? Czy wybudowanie nowej świetlicy nie byłoby tańsze? Czy są zrobione kalkulacje? Prosiłam o informację na temat tego, jakie są plany na tych terenach wiejskich, gdzie nie ma świetlic. Ponawiam tę interpelację i proszę o odpowiedź.

BMP/1098,1099,1100,1101,1102/LII/244/2010 Gryfino, dnia 16.06.2010 r.  
W odpowiedzi na interpelację w sprawie świetlic wiejskich w m. Pniewo – Żórawki oraz Steklnie informuję, że obecnie trwają prace związane z opracowaniem mpzp dla m. Pniewo i Żórawki. W projekcie planu teren istniejącej biblioteki przeznaczony został pod funkcje usługowe, natomiast dla terenu byłej szkoły utrzymana została funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Teren pod lokalizację świetlicy wiejskiej przewidziany został

na działce prywatnej w m. Żórawki . Jest to teren o powierzchni ok. 3500 m<sup>2</sup> dobrze skomunikowany w bliskości terenów sportowych w Pniewie oraz biblioteki.

W Steklnie w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznaczono trzy tereny usługowe, które są własnością Gminy Gryfino i każdy z nich może być przeznaczony pod budowę świetlicy wiejskiej.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1102/LII/10** – dziś będziemy podejmować uchwały dotyczące pomocy w budowie chodnika w Chwarstnicy i w Pniewie. Są to nie nasze drogi. Uważam, że jeśli są prowadzone rozmowy z Powiatem, z Województwem, dobrze byłoby, żebyśmy wspólnie, przy pomocy sołtysów, opracowali harmonogram remontów i napraw dróg nie będących drogami gminnymi, głównie dróg na terenach wiejskich, bo one są w najgorszym stanie. Myślę, że to byłby sposób na rozwiązanie tego problemu.

BMP/1098,1099,1100,1101,1102/LII/244/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację, informuję, że plany naprawy dróg publicznych wynikają z przeglądów i wniosków jakie wpływają do właściwych zarządców dróg. Głównie realizowane one są okresowo w zależności od stanu nawierzchni poszczególnych dróg, wielokrotnie ich zakres wynika ze środków finansowych jakimi dysponują poszczególni zarządcy. Natomiast plany przebudowy/budowy dróg są uzgadniane z przedstawicielami poszczególnych sołectw, a ich harmonogram jest kilkuletni tj. projekt, pozwolenie na budowę i fizyczna realizacja. Realizacja zadań z zakresu remontu dróg jest corocznie uwzględniana w planie pracy budżetu z uwzględnieniem okresu realizacji i dostępnych środków budżetu gminy jak również możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radny Marcin Para**

**1103/LII/10** – jakiś czas temu obradowaliśmy nad projektem uchwały dotyczącym kortów tenisowych, ale został on zdjęty z porządku obrad. Czy Burmistrz wypracował koncepcję funkcjonowania tych obiektów sportowych w przyszłości? Czy będziemy je utrzymywali w strukturze OSiR-u czy być może je wydzierżawimy lub sprzedamy?

L.dz. 0002-48/2010

Gryfino, dnia 30.04.2010 r.

W odpowiedzi na interpretację p. Marcina Pary radnego Rady Miejskiej w Gryfinie, w sprawie kortów tenisowych, uprzejmie informuję, iż Rada Miejska w Gryfinie nie podjęła uchwały w sprawie wydzierżawienia kortów tenisowych na okres dłuższy niż trzy lata.

W opinii radnych teren ten nie powinien być odstępowany w żaden sposób.

W związku z powyższym funkcja kortów w chwili obecnej zostaje zachowana.

DYREKTOR OSiR  
Tadeusz Samoń

**1104/LII/10** – wielu mieszkańców gminy pytało mnie, jakie przepisy stoją na przeszkodzie, aby w BIP-ie zamieszczać informacje o rozstrzygnięciach przetargów, które organizuje gmina? Z jakich powodów taka informacja nie jest udostępniona?

BMP.PI-1104/LII/249/10

Gryfino, dnia 14.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji, uprzejmie informuję co następuje :

- ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 92 reguluje zakres informacji jaki Zamawiający zobowiązany jest zamieszczać po wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie, co jest realizowane przez Komisję Przetargową Gminy Gryfino.



Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Rafał Guga**

**1105/LII/10** – czy można byłoby stworzyć plan zwiększenia miejsc parkingowych, który można byłoby w porozumieniu z zarządcami dróg realizować?

BMP/1105,1107,1108/LII/245/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację pragnę wyjaśnić, że takie działania miały miejsce w latach ubiegłych. Na skutek podjętych przez Gminę Gryfino działań udało się wyznaczyć i zrealizować przeszło 90 nowych miejsc parkingowych na osiedlu Górny Taras. Udało się również uzyskać kilka dodatkowych miejsc na skutek zmian w organizacji ruchu, np. nowe miejsca postojowe przy ul. Kościelnej. W roku bieżącym podejmowane są podobne działania, których efektem będzie wyznaczenie nowych miejsc parkingowych. Działania te realizowane są w uzgodnieniu z zarządcami dróg oraz właścicielami terenów, spółdzielniami mieszkaniowymi.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1106/LII/10** – schody prowadzące na Górny Taras są w coraz gorszym stanie, sądzę, że można byłoby w tej sprawie znaleźć porozumienie z Powiatem. Ostatnio zostałem poinformowany o niebezpiecznym wypadku jednej z osób, którego przyczyną były dziury i odstające elementy. Proszę o naprawę schodów.

Interpelacja Nr 1106 została przekazana w dniu 14.06. 2010r pismem BMP.PI.1077 – 1106/LII/10 do Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

**1107/LII/10** – na ul. Kościelnej, Słowiańskiej i Targowej pojawiły się dziury w drogach. Proszę o naprawę tych dróg.

BMP/1105,1107,1108/LII/245/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację, informuję, że przeprowadzimy przegląd dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej i jeżeli zajdzie taka konieczność to dokonamy niezbędnych napraw do końca czerwca br.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1108/LII/10** – czy jest już gotowy projekt budowy drogi prowadzącej do nowego budynku GTBS przy ul. Flisaczej? Czy w tym roku rozpocznie się realizacja tej inwestycji, która jest zapisana w budżecie? Czy posunęły się do przodu rozmowy z GDDKiA na temat remontu i budowy chodników przy ul. Szczecińskiej, Flisaczej i Chrobrego?

BMP/1105,1107,1108/LII/245/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

Odpowiadając na interpelację w sprawie opracowania projektu i rozpoczęcia budowy drogi na terenie przyległym do budynku GTBS Sp. z o.o. przy ul. Flisaczej w Gryfinie Gmina kontynuuje prace projektowe w tym zakresie. Obecnie trwa etap uzgodnień projektu z właściwymi zarządcami dróg i użytkownikami terenów w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Planowany termin uzyskania decyzji pozwolenia na budowę – sierpień, wrzesień 2010r. Planuje się ogłoszenia przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy robót na przełomie III i IV kw. 2010 z planowanym terminem realizacji – rozpoczęcie III kw. 2010, zakończenie II kw. 2011.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino

**1109/LII/10** – od kiedy CW Laguna zostało przejęte przez Gminę, radzi sobie coraz lepiej, coraz częściej słyszymy o remontach i nowych inwestycjach. Ostatnio doszły mnie słuchy, że miała powstać przy saunie łaźnia turecka, jednak wykonanie tej inwestycji zostało zablokowane przez jeden z gryfińskich klubów sportowych. Klub ma w tym miejscu swoje pomieszczenia i mimo propozycji przeniesienia w inne miejsce, nie wyraził na to zgody. W efekcie realizacja nowej instalacji, mająca na celu uatrakcyjnienie oferty Laguny, a także zwiększenie zysków, została zawieszona, odłożona w bliżej nieokreśloną przyszłość. Co Burmistrz ma zamiar zrobić z tym problemem? Kiedy będzie można rozpocząć instalację łaźni tureckiej, czy inne kluby związane ze sportami wodnymi też mają takie warunki lokalowe w CW Laguna? Jeżeli nie mają, to dlaczego Burmistrz zezwala na jawną dyskryminację niektórych klubów?

CW/JG/457/2010

Gryfino, dnia 14.06.2010 r.

W odpowiedzi na w/w interpelację informujemy dla uściślenia tematu, że inwestycja w obiekcie CW Laguna nie dotyczy wybudowania łaźni tureckiej ( jak w zapytaniu Pana Radnego ), a wykonania i montażu łaźni. Usługa, którą chcemy zaoferować klientom CW Laguna ta jest usługą odpłatną. Poszerzymy w ten sposób zakres świadczonych przez nas usług relaksacyjno – zdrowotnych i jednocześnie zwiększymy przychody zakładu. Realizacja tej usługi wymaga adaptacji zamkniętego pomieszczenia o metrażu ok. 30 m2, o określonej dostępności dla klientów tj. zarówno przebywających na hali basenu sportowego i basenów rekreacyjnych jak i klientów wchodzących z zewnątrz, chcących skorzystać wyłącznie z tej usługi.

Biorąc pod uwagę lokalizację, dostępność komunikacyjną pomieszczenia jak i minimalne koszty adaptacji samego pomieszczenia jedynym możliwym miejscem do realizacji w/w usługi okazało się pomieszczenie obecnie zajmowane przez Gryfiński Klub Sportowy „Delf”. Decyzja o pozyskaniu tego właśnie lokalu wynikała również z faktu planowanego już wcześniej utworzenia strefy saun z odrębnym personelem obsługi. Personel ten będzie bowiem obsługiwał zarówno saunę fińską, saunę nad podczerwień jak i łaźnię, co znacząco obniży koszty obsługi klientów CW Laguna.

W związku z kolejnym pytaniem Radnego na terenie obiektu CW Laguna tylko Gryfiński Klub Sportowy „Delf” posiada pomieszczenia biurowe ( umowa najmu realizowana od 15.12.2004r. ) Klub MARLIN posiada wyłącznie magazyn na sprzęt sportowy.

DYREKTOR

Juliusz Grabowski

### **Radny Stanisław Różański**

**1110/LII/10** – moja interpelacja dotyczy 11 mieszkańców Pniewa, którym z różnych względów nie wykonano przyłącza gazowego w ramach realizowanej inwestycji. W tej sprawie składałem już 6 interpelacji. Ostatnie pismo w tej sprawie otrzymałem 21 stycznia 2010 r. i zacytuje tylko jedno zdanie: „do dnia dzisiejszego nie ustalono terminu spotkania z przedstawicielami Zakładu Gazowniczego w Szczecinie”. Czy już to spotkanie się odbyło? Apeluję, by zakończyć tą sprawę. Ludzie tracą już cierpliwość. Chcę wrócić do sprawy, która była rozpatrywana już w ubiegłym roku, dotyczącej pani Teresy Kurkowskiej, zamieszkałej przy ul. Polnej. To jest sprawa Teresa Kurkowska kontra małżonkowie Aneta i Stanisław Wiśniewscy. Przypomnę, że ci ludzie ze swoimi sąsiadami jako jedyni nie mogą skorzystać z przyłączenia do sieci gazowej, ponieważ Państwo Wiśniewscy zablokowali położenie tzw. gałązki gazowej, biegnącej przez ich działkę, którą otrzymali w darowiźnie od Stanisława Kowalczyka. To jest sprawa, w której odbyło się słynne spotkanie

w styczniu 2008 r., po którym została złożona skarga na mnie do Przewodniczącego Rady. Proszę, aby do tej sprawy wrócić, by jeśli rozmowy z Państwem Wiśniewskimi dalej będą nieskuteczne, zastosować środki prawne przewidziane przepisami prawa, a przypominam, że ustawa o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości przewiduje określony tryb załatwiania tych spraw. To nie może być tak, że tylko względy przepychanki sąsiedzkiej będą decydowały o tym, że ludzie nie mogą korzystać z dobrodziejstwa zrealizowanej inwestycji.

BMP/1110, 1112/LII/246/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację w sprawie ustalenia możliwości dodatkowego podłączenia mieszkańców Pniewa i Żórawek do sieci gazowej na zasadach obowiązujących w trakcie przystąpienia przez Zakład Gazowniczy w Gryfinie do budowy sieci gazowej na terenie tych miejscowości odbyły się rozmowy z przedstawicielami Inwestora. W trakcie opracowywania są procedury związane z aktualizacją umów pomiędzy gminą a Zakładem Gazowniczym w tej sprawie. Planuje się zakończenie tych działań do końca czerwca 2010r. a następnie Gmina Gryfino dokonała stosownych uzgodnień z 11 mieszkańcami tych miejscowości, umożliwiając tym samym ich podłączenie do sieci gazowej na zasadach ustalonych dla realizacji tej inwestycji pomiędzy Gminą a Zakładem Gazowniczym w Szczecinie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1111/LII/10** – dziękuję Burmistrzowi za realizację mojej interpelacji dotyczącej wykonania przepisów art. 47 ustawy prawo łowieckie w kwestii prowadzenia mediacji dla polubownego prowadzenia sporów o wysokości wynagrodzenia za szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną.

**1112/LII/10** – interpeluję na wniosek 18 mieszkańców ul. Sosnowej w Pniewie, złożyli oni do mnie pismo, z którego odczytam tylko fragment: „mając na uwadze powyższe, a w szczególności to, że wyczerpaliśmy już możliwości we własnym zakresie załatwienia tej sprawy, prosimy pana radnego o osobiste zainteresowanie się tą sprawą i udzielenie nam skutecznej pomocy w jej załatwieniu”. Przeprowadziłem wizję lokalną na tej ulicy. Rzeczywiście ul. Sosnowa jest w takim stanie, w jakim była ul. Kasztanowa przed jej naprawą. Mieszkańcy mają rację, dalej tą ulicą nie można jeździć, ona zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców, którzy przy tej ulicy mieszkają.

BMP/1110, 1112/LII/246/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że od połowy maja trwają remonty – doraźne naprawy dróg gruntowych m.in. na terenach wiejskich, ul. Sosnowa w m. Pniewo również jest ujęta w tych planach. Proszę wziąć pod uwagę, iż w pierwszej kolejności remontowane są drogi, które były w najgorszym stanie, uniemożliwiając bezpieczny przejazd jakiegokolwiek pojazdu, jednakże pragnę zapewnić, iż w przeciągu miesiąca czasu zrealizujemy cały zakres prac związanych z remontem najbardziej zniszczonych dróg gruntowych.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1113/LII/10** – Panie Przewodniczący, zwracam się o realizację planu pracy Rady. W uchwale z 21 grudnia 2009 r. zaplanowaliśmy rozpatrzenie na sesji informacji Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. o stanie realizacji zadań ochrony zdrowia realizowanych przez tą spółkę na naszym terenie. W związku z tym, że na forum internetowym pojawiają się wypowiedzi mieszkańców gminy świadczące o skandalicznych praktykach stosowanych w tym szpitalu, istnieje

moim zdaniem pilna potrzeba zajęcia się tą tematyką, dlatego apeluję do Pana Przewodniczącego, żeby najbliższa sesja poświęcona była temu tematowi.

**1114/LII/10** – Panie Przewodniczący, czas byśmy uchwalili znowelizowany Statut naszej Gminy. Musimy w spadku dla nowej Rady zostawić porządną Statut.

**1115/LII/10** – nie otrzymałem odpowiedzi na moją interpelację zgłoszoną 18 marca 2010 r. na sesji Rady w sprawie pana Stanisława Kowalczyka, mimo upływu terminu określonego § 22 ust. 5 Regulaminu Rady. Przypomnę, że sprawa ta dotyczy wyjaśnienia kwestii sprawowania opieki nad tym człowiekiem przez darczyńców, którzy otrzymali od niego tytułem darowanym nieruchomości. Ta kwestia ma decydujące znaczenie, ponieważ świadczenie usług przez OPS, kiedy są zobowiązane notarialnie osoby do świadczenia tej formy opieki, moim zdaniem nie jest zasadne. Pilnie oczekuję odpowiedzi i rozważę, jeśli potwierdzą się w tej sprawie informacje, złożenie w trybie art. 303 i 304 Kpk zawiadomienia do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez osoby zobowiązane do świadczenia opieki na rzecz tego człowieka. Oczekuję na stanowisko dyrektora OPS w tej sprawie.

**1116/LII/10** – moje zapytanie dotyczy okoliczności związanych z wygaśnięciem mandatu radnego Pawła Nikitińskiego. Czy Przewodniczący przeprowadził postępowanie wyjaśniające? Czy zamierza na następnej sesji wystąpić ze stosownym projektem uchwały w tej sprawie?

**1117/LII/10** – moje zapytanie dotyczy parkingu przy ul. 1 Maja naprzeciw Urzędu Miasta i Gminy. Na moją interpelację zgłoszoną w tej sprawie 21 grudnia 2009 r. otrzymałem pismo o takiej treści, że pismo w tej sprawie zostanie skierowane do Starostwa i będziemy oczekiwali stanowiska. Moja interpelacja spotkała się z bardzo żywą reakcją mieszkańców Gryfina, którzy na gryfińskim forum internetowym dali temu wyraz. Czy wystąpiono do Starostwa i z jakim stanowiskiem w tej sprawie?

**Przewodniczący Mieczysław Sawaryn** – odnośnie interpelacji dotyczącej radnego Pawła Nikitińskiego informuję, że Prezydium Rady zajęło stanowisko w sprawie na XVII sesji Rady Miejskiej 21 grudnia 2007 r. nie dopatrując się sprzeczności w funkcjonowaniu radnego Pawła Nikitińskiego w Radzie Miejskiej w Gryfinie i KS Energetyk. 21 maja 2008 r. na wezwanie Wojewody Zachodniopomorskiego przesłałem stosowne wyjaśnienia. Organ nadzoru również nie stwierdził naruszenia zakazu ustanowionego w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W tej sytuacji uważam sprawę za zakończoną. Jednocześnie chciałbym Pana poinformować, że od 11 kwietnia 2008 r. radny Paweł Nikitiński nie pełni funkcji członka zarządu KS Energetyk. Prezydium Rady Miejskiej nie będzie więcej się sprawą zajmować.

**Radny Marek Sanecki**

**1118/LII/10** – jeden z gryfińskich klubów sportowych złożył do Burmistrza wnioski, żeby lokal, który wynajmuje w CW Laguna na podstawie umowy i za który płaci, został oddany w użyczenie, na takich zasadach, na jakich korzystają wszystkie pozostałe kluby: Hermes Gryfino, Energetyk Gryfino i inne. Klub nie dostał żadnej informacji od Burmistrza, dostał wypowiedzenie umowy pomimo tego, że inwestycja, która ma być tam rzekomo zrealizowana, może być zrealizowana w lokalu, który mieści się po drugiej stronie basenu o powierzchni 60 m<sup>2</sup>, niewykończonym, do którego wejście jest bezpośrednie. Dlaczego klub ten nie otrzymał żadnej odpowiedzi? Jak to działanie ma się

do ustawy o samorządzie gminnym, w art. 7 ust. 1 jest mowa, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Zadania własne obejmują sprawy kultury fizycznej i turystyki, terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych oraz współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jak to się ma do równego traktowania na rynku sportowym i czy ma to związek z tym, że jeden z radnych jest działaczem tego klubu sportowego? Jako radny Rady Miejskiej podejmowałem decyzję o zakupie tego obiektu na mienie gminne w związku z tym, żeby na tym obiekcie były zaspokajane potrzeby społeczności lokalnej w tym zakresie. Jaki jest sens funkcjonowania takiego obiektu, skoro ma on funkcjonować tylko i wyłącznie komercyjnie? Czy dokładanie setek tysięcy złotych na inne obiekty jest w porządku, a kiedy z obiektu korzysta klub sportowy, którego przedstawiciel w Radzie Miejskiej chce uporządkować sprawy sportowe, to jest niedobrze?

CW/JG/457/2010

Gryfino, dnia 14.06.2010 r.

Wypowiedzenie umowy zawartej między CW Laguna a Gryfińskim Klubem Sportowym „DELFI” było podyktowane wyłącznie przesłankami merytorycznymi zawartymi w odpowiedzi na interpelację nr 1109/LII/10.

Przed wysłaniem wypowiedzenia odbyło się co najmniej kilka spotkań w sprawie przeniesienia siedziby Klubu w inne miejsce – dogodnie dla obu stron. Niestety przedstawiciel Klubu Pan Marek Sanecki nie widział wtedy żadnej szansy na opuszczenie lokalu przeznaczonego na tętnie.

Pragniemy podkreślić, iż CW Laguna czynnie uczestniczy w zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty należących do zadań własnych gminy, w odniesieniu do klubów sportowych działających na terenie CW Laguna, a w szczególności do dwóch klubów tj. UKS „MARLIN” i GKS „DELFI”. Jest to realizowane w kilku płaszczyznach :

1. CW Laguna nieodpłatnie udostępnia w/w klubom sportowym tory basenowe, dając możliwość realizowania regularnych treningów dzieci i młodzieży szkolnej będącej członkami klubów.
2. Ceny biletów wstępu dla członków tych klubów w wysokości 3,00 zł/osobę/1godz. są zdecydowanie poniżej stawek cennikowych obowiązujących na obiekcie, w tym również promocyjnych.
3. CW Laguna udostępnia nieodpłatnie w/w klubom sportowym infrastruktury obiektu w postaci sali konferencyjnej i sal bankietowych na wszelkiego typu spotkania robocze organizacyjne zarządu lub terenów z członkami klubu wraz z rodzicami ( związanych z zapisami, podsumowaniami, zawodami i innymi uroczystościami ).
4. W/w kluby sportowe działające na terenie obiektu CW Laguna mają w formie nieodpłatnej udostępnione miejsca informacyjne ( gabloty ) na holu głównym i hali basenu sportowego.
5. Logotypy w/w klubów sportowych realizujących zadania sportowe na basenie są odpowiednio wyeksponowane na basenie sportowym.
6. Wszelkie imprezy sportowe takie jak zawody pływackie, festiwale triathlonowi, zawody piłki wodnej organizowane przez w/w kluby sportowe są realizowane przy współudziale Centrum Wodnego bez uiszczenia jakichkolwiek opłat. Część nagród wręczanych w ramach w/w imprez jak również sponsorowana przez CW Laguna.
7. Organizacja imprez ( głównie w dni weekendowe ) i treningów ( godziny popołudniowe w dniach roboczych ) realizowanych przez w/w kluby związana jest zazwyczaj z rezerwacją basenu sportowego, co ma również wpływ na zmniejszenie przychodów od klientów indywidualnych, którzy często wyrażają niezadowolnienie z tego faktu.

DYREKTOR  
Juliusz Grabowski

**Radna Elżbieta Kasprzyk**

**1119/LII/10** – mam zapytanie dotyczące realizacji funduszu sołeckiego zgodnie z ustawą i uchwałą Rady Miejskiej, chodzi o pięć sołectw, które złożyły wnioski na realizację funduszu sołeckiego w roku 2010. Minęły już cztery miesiące tego roku, w związku z czym proszę o odpowiedź, na jakim etapie jest realizacja tych wniosków?

BWS. 0057-15/10

Gryfino, dnia 15.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację, uprzejmie informuję, iż zadania z zakresu inwestycyjnego będą realizowane po podjęciu odpowiedniej uchwały na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. Natomiast zadania w zakresie kultury, w ramach funduszu sołeckiego, są realizowane na bieżąco.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radny Paweł Nikitiński**

**1120/LII/10** – moja interpelacja jest związana z listem przesłanym do mnie przez Panią Lucynę Larek. Sprawa dotyczy nieruchomości położonej w Nowym Czarnowie o numerze 83, gdzie mieszkają 3 rodziny. Jakie są zamierzenia gminy Gryfino wobec tych rodzin w perspektywie roku? Jest to nieruchomość na terenie byłego sanatorium w Nowym Czarnowie. W liście mieszkanka zwraca uwagę na otrzymane od Burmistrza w 2003 r. zapewnienie, że mieszkańcy zostaną z tej nieruchomości przesiedleni do innych budynków komunalnych. Występują jednocześnie z wnioskami o wykonywanie bieżących remontów, które pozwalają zachować nieruchomość w stanie normalnej eksploatacji, zwracają uwagę na przeciekający dach, niemalże oderwane rynny, nieszczelne okna i wiele innych wad, które występują w tym budynku. Jednocześnie brak jest możliwości inwestowania ze środków własnych, ponieważ nie otrzymują zgody od gminy Gryfino. Ci mieszkańcy są w swoistym pacie, bo z jednej strony otrzymują zapewnienie o szybkim przesiedleniu, z drugiej strony nie wydaje im się zgody na to, aby mogli żyć w godziwych warunkach.

BMK. 0057/18/10

Gryfino, dnia 17.05.2010 r.

Odpowiadając na interpelację Nr 1120/LII/10 złożoną przez Pana na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie niniejszym pragnę poinformować, że najemcy zamieszkujący budynek komunalny położony w Nowym Czarnowie 83 oczekują na liście mieszkaniowej na przekwaterowanie do lokali zamiennych. Z uwagi na brak wolnych lokali mieszkalnych oraz niewielki ich odzysk z ruchu ludności, nie jest możliwe w chwili obecnej określenie terminu, w którym nastąpi przekwaterowanie. Najemcy zgłaszają konieczność przeprowadzenia remontów na nieruchomości oraz w poszczególnych lokalach.

Z uwagi na strefę oddziaływania Elektrowni „Dolna Odra” nie jest możliwe w przyszłości utrzymanie funkcji mieszkaniowej nieruchomości położonej w Nowym Czarnowie 83, w związku z czym niezasadnym jest przeprowadzenie jakichkolwiek gruntownych jej remontów.

Z uwagi na ograniczone środki finansowe przeznaczone na remonty w budynkach komunalnych, w roku bieżącym, nie planuje się żadnych prac remontowych. W celu poprawy bezpieczeństwa lokatorów przedmiotowej nieruchomości administrator budynku tj. Gryfińskie TBS Sp. z o.o. wykonywać będzie jedynie naprawy w ramach bieżącej konserwacji.

Po przyznaniu środków finansowych na remonty w budynkach komunalnych i zatwierdzeniu budżetu na rok 2011 r. Gmina Gryfino podejmuje decyzję o terminie i zakresie realizacji prac remontowych zakładając oczywiście, że do tego czasu nie nastąpi przekwaterowanie najemców.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza  
Maciej Szabałkin

**1121/LII/10** – co stało na przeszkodzie sprzedaży części gruntu, po którym miało być dokonane przyłącze gazowe do nieruchomości znajdujących się obok? Stosowne pismo Państwo Wiśniewscy w tej sprawie złożyli, jednak nie otrzymali akceptacji ze strony Urzędu Miasta i Gminy. Czy rzeczywiście nie korzystając z możliwości wykupu tego gruntu, po inicjatywie mieszkańców, Burmistrz będzie korzystał z prawa wywłaszczenia?

BWG. 057/12/10

Gryfino, dnia 17.05.2010 r.

Odpowiadając na ww. interpelację informuję, że: z Państwem Wiśniewskimi, prowadzone były rozmowy odnośnie zawarcia umowy dzierżawy na grunt zajęty przez ww. przyłączy. Niestety oczekiwania właścicieli gruntu były zbyt wygórowane i ostatecznie do porozumienia nie doszło. Aktualnie trwają prace związane z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Pniewo. W planie wyznaczone zastaną tereny pod różne funkcje, również pod urządzenia infrastruktury technicznej. Realizacja inwestycji komunalnej na gruncie przeznaczonym w planie pod dany cel publiczny jest podstawą do wystąpienia do Starosty Gryfińskiego o wywłaszczenie konkretnego właściciela z nieruchomości na której dana inwestycja ma być realizowana w przypadku gdy nie wyraz on woli zbycia tego gruntu na rzecz Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1122/LII/10** – ile kosztowało gminę Gryfino do dnia dzisiejszego zamontowanie przyłączy gazowych ogólnie i w rozbiu na te nieruchomości, które nie korzystają z gazu w Pniewie? Jaka to jest kwota?

BMP.PI-1122, 1123, 1124/LII/250/10

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W nawiązaniu do interpelacji uprzejmie informuję, że Gmina Gryfino od początku 2007 r. ma podpisane porozumienie z Gazownią odnośnie partycypacji w kosztach budowanych przyłączy gazowych w m. Pniewo i Żórawki. W poszczególnych latach przeznaczane były następujące środki finansowe na dofinansowanie wykonywanych przez Gazownię przyłączy gazowych : i tak w roku 2008 – 26.809 zł ; 2009 – 92.243 zł, a w roku 2010 do 30.04.2010 wydatkowano kwotę 14.389 zł. Rozliczanie następuje po przedłożeniu przez Gazownię fizycznie zrealizowanych w okresie rozliczeniowym przyłączy do poszczególnych posesji. Ogółem Gmina dofinansowała w latach 2008 – 2010 budowę 117 przyłączy do nieruchomości na terenie m. Pniewo, Żórawki i wydatkowała kwotę 133.441.00 zł brutto.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1123/LII/10** – dlaczego po wyremontowaniu w Pniewie ul. Lipowej w tak krótkim okresie od jej wyremontowania, zwłaszcza na wjeździe, ale i w innych miejscach, występują tak poważne ubytki w nawierzchni? Jaki był tryb przeprowadzenia tych prac remontowych? Która firma je wykonywała? Ile kosztowało to gminę Gryfino?

BMP.PI-1122, 1123, 1124/LII/250/10

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W miejscowości Pniewo wyremontowana w 2009 r. – położono nakładkę bitumiczną – ul. Kasztanową o zmiennej grubości, co spowodowane było nieregularną, istniejącą nawierzchnią drogi oraz ilością pozyskanej masy bitumicznej od Wykonawcy budowy drogi S3. Brak odwodnienia drogi przy dużym natężeniu ruchu pojazdów o dużym tonażu i wąskiej jezdni powoduje m.in. nieliczne, widoczne ubytki w nawierzchni, jednakże pragnę poinformować, że przedmiotowy zakres robót jest objęty gwarancją, a widoczne ubytki w nawierzchni jezdni zostały już przez Wykonawcę naprawione. Docelowo budowa przedmiotowej drogi jak i wszystkich innych w m. Pniewo, będzie możliwa po wykonaniu

uzbrojenia podziemnego tj. kanalizacji sanitarnej, deszczowej, energetycznej, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1124/LII/10** – co stoi na przeszkodzie, żeby w BIP w informacjach o rozstrzygniętych przetargach podawać także informacje o kwotach ofert, które zostały złożone przez poszczególnych kontrahentów i wybór konkretnej oferty. Chciałem zwrócić na to uwagę zwłaszcza w kontekście jednej z inwestycji, którą przeprowadzaliśmy w ostatnim czasie w Czepinie na ul. Morenowej, gdzie firma wygrała to rozstrzygnięcie na kwotę 800.000 zł, a później w innych miejscach BIP możemy znaleźć informację o aneksach do umów, które powiększały tę inwestycję o kolejne 400.000 zł. Co więcej, czy Burmistrz w przyszłości będzie publikował wszystkie przewidziane prawem informacje dotyczące funkcjonowania BIP? Czekam na tą odpowiedź w terminie 30 dni, jeśli jej nie otrzymam, z katalogu informacji, które wynikają z ustawy, a nie będą umieszczone w BIP, będę musiał rozważyć wyegzekwowanie tego obywatelskiego prawa w innych organach, skoro nie można tego zrobić w gminie Gryfino.

BMP.PI-1122, 1123, 1124/LII/250/10

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

Ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 92 reguluje zakres informacji jaki Zamawiający zobowiązany jest zamieszczać po wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie, co jest realizowane przez Komisję przetargową Gminy Gryfino. W trakcie realizacji zakresu podstawowego poszczególnych inwestycji, mogą zajść przesłanki odnośnie robót dodatkowych i uzupełniających (nieprzewidzianych i koniecznych do zrealizowania zakresu podstawowego) i w wyniku tego dokonuje się zwiększenia wartości robót, co jest zgodne z wyżej cytowaną ustawą.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Przewodniczący Mieczysław Sawaryn**

**1125/LII/10** - według mojej wiedzy w CW Laguna znajduje się ok. 400 m zamurowanych pomieszczeń. Kiedy sprawa tych pomieszczeń, niewykorzystywanych do dnia dzisiejszego, zostanie rozwiązana?

CW/JG/457/2010

Gryfino, dnia 14.06.2010 r.

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące przeznaczenia ok. 400 m<sup>2</sup> niewykorzystywanych, zamurowanych pomieszczeń odpowiadamy jak niżej.

Zakład budżetowy Centrum Wodne Laguna powołano z dniem 01.04.2009 r. na podstawie Uchwały Rady Miejskiej nr XXXVII/384/09 z dnia 13.03.2009 r.

W dniu 06.05.2009 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Gryfino, zamieszczono ogłoszenie o podaniu do publicznej wiadomości wykazu wolnych powierzchni znajdujących się w budynku Centrum Wodnego Laguna przeznaczonych do oddania w najem na okres 10 lat, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, z przeznaczeniem na cele komercyjne, gdzie wyszczególniono również wolną powierzchnię, o której mowa w zapytaniu ( pozycja nr 3 powierzchnia około 500 m<sup>2</sup>, położona na II kondygnacji budynku).

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino w dniu 01.07.2009r. ogłosił I przetarg ustny, nieograniczony na najem na okres 10 lat wolnej powierzchni na terenie Centrum Wodnego Laguna z przeznaczeniem wolnej powierzchni na odnowę biologiczną, rehabilitację, fizjoterapię, inne usługi medyczne, fitness. Przetarg ten odbył się w dniu 04.08.2009r., jednakże nie wyłonił potencjalnego najemcy. Kolejny II przetarg ustny, nieograniczony ogłoszony w dniu 04.09.2009 r. nie został rozstrzygnięty.



Na dzień dzisiejszy nie widzimy możliwości zrealizowania takiego zadania jak przeprowadzenie adaptacji chociażby części powierzchni, o którą pytał Pan Radny na takie cele jak biuro klubu sportowego ze względu na konieczne nakłady finansowe, wymagania technologiczne dot. uzupełnienia instalacji i obecny tzw. „ stan surowy” pomieszczeń.

Przytoczone wcześniej przykłady wspierania klubów sportowych, realizujących zadania na podst. umów podpisanych z Gminą Gryfino, w szczególności Klubu Sportowego „ DELF” i UKS „ Marlin” wymienione w odpowiedzi na interpelacji nr 1118/LII/10 traktujemy jako duży wkład CW Laguna w działalność Klubów.

DYREKTOR  
Juliusz Grabowski

**1126/LII/10** – ul. Reymonta, która została zniszczona w trakcie prac przy ul. Reymonta – Jana Pawła II, co prawda została naprawiona, ale mieszkańcy pytają, czy w gminie Gryfino ktoś odbiera te naprawy? Czy ktoś sprawdza, w jaki sposób prace zostały wykonane i jak to funkcjonuje? Stan użytego tam materiału, garb, który się tam pojawił powodują, że mieszkańcy wyrażają dezaprobatę dla naszej pracy, a tak naprawdę nie my jesteśmy za to odpowiedzialni.

**1127/LII/10** - przewodnicząca Komisji Doraźnej ds. remontów w określonych świetlicach i remizie oraz jej członkowie zwrócili mi uwagę na to, że Burmistrz nakazał zapoznawanie się z dokumentami i ich odpisami tylko i wyłącznie na posiedzeniach wewnątrz budynku Urzędu. Na jakiej podstawie prawnej taka dyspozycja Komisji została wydana? Czy dokumenty związane z remontami, z przetargami mają klauzulę tajności i poufności?

BMP/1127/LII/251/2010

Gryfino, dnia 16.06.2010 r.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej informuję, że ul. Reymonta została przez Wykonawcę naprawiona tylko w sposób doraźny. Biorąc pod uwagę, że Wykonawca jeszcze realizuje roboty związane z uzbrojeniem terenu ulic : Reymonta i Jana Pawła w Gryfinie, a w ul. Reymonta będą jeszcze prowadzone roboty z infrastrukturą podziemną, docelowo nawierzchnia m.in. tej ulicy zostanie wykonana po zakończeniu tych robót co nastąpi na koniec czerwca br. Na bieżąco monitorujemy cały zakres inwestycji, a w przypadku stwierdzenia że konieczne jest dokonanie jakichkolwiek napraw przekazujemy to Wykonawcy celem podjęcia szybkiej reakcji.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**1128/LII/10** – w poprzedniej kadencji przedsiębiorcy gryfińscy działający na terenie nieruchomości leżącej pomiędzy ul. Armii Krajowej a Łużycką i Łokietka wystąpili o przedłużenie umowy dzierżawy. W tamtym czasie byłem przeciwny takiemu rozwiązaniu, twierdziłem, że trzeba tym osobom dać lokalizacje zamiennie. Padły słowa Burmistrza, że takie lokalizacje zostaną przygotowane, tam pracuje kilkudziesięciu pracowników, w obecnej sytuacji kryzysu gospodarczego każde miejsce pracy jest ważne. Przedsiębiorcy alarmują, że lokalizacji zamiennych nie przygotowano, a jednocześnie zażądano wydania tamtych nieruchomości. Czy jest to zgodne z prawdą? Czy Burmistrz wycofał się z tych obietnic, które w poprzedniej kadencji tym przedsiębiorcom zostały złożone?

BWG. 057/11/10

Gryfino, dnia 17.05.2010 r.

Odpowiadając na ww. interpelację informuję, że: w roku 2005 przedsiębiorcy funkcjonujący na ww. terenie, wnioskowali o przedłużenie umów dzierżawy na okres 10 lat. Z uwagi na fakt, że dotychczas prowadzona na działce nr 163/2 działalność była uciążliwa dla okolicznych mieszkańców, Rada Miejska w Gryfinie, podjęła

uchwałę o przedłużeniu umów na okres 5 lat aby w tym czasie przedsiębiorcy ci mieli możliwość przeniesienia swoich zakładów w inne miejsca. Nie deklarowałam wprost, że każdej z działających na działce gminnej firm, zapewnię nową lokalizację.

Na terenie Gminy Gryfino istnieją tereny inwestycyjne nie tylko komunalne ale również prywatne i w przeciągu tych 5 lat, na terenie miasta i gminy następował obrót takimi gruntami. Gmina Gryfino również ogłasza przetargi na nieruchomości na których możliwe jest prowadzenie działalności gospodarczej ( przy ulicy Pomorskiej, przy ulicy Łużyckiej przy ulicy fabrycznej ), niestety ww. przedsiębiorcy nie byli tymi nieruchomościami zainteresowani).

W najbliższym czasie, zostanie ogłoszony kolejny przetarg na nieruchomość przeznaczona pod zabudowę przemysłową przy ulicy Fabrycznej. W związku z wieloma uwagami i skargami ze strony mieszkańców ulicy Łokietka i Łużyckiej na uciążliwość działających na działce 163/2 zakładów, jak również obowiązujący dla tego terenu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie ma możliwości aby dotychczasowy stan rzeczy był nadal utrzymywany. Ponadto, środki ze sprzedaży przedmiotowego gruntu zostały zaplanowane po stronie wydatków w uchwalonym przez Radę Miejską w Gryfinie budżecie, co obliguje mnie do przygotowania ww. nieruchomości do sprzedaży.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radny Stanisław Różański**

**1129/LII/10** - odpowiadając na pisma z dnia 8. 03.2010 r., nr DAG. 0006 – 15/10 i z 15.04.2010. r., nr DAG. 0006-15/2/10, dot. sprawy Stanisława Kowalczyka, zam. Pniewo ul. Polna 50 – uprzejmie informuję, że treść ww. pism nie zawiera dla mnie najwyższej informacji, mającej istotne znaczenie w przedmiotowej sprawie. Chodzi mianowicie o jednoznaczna odpowiedź na moje pytanie, zawarte w interpelacjach, zgłoszonych przeze mnie na sesjach Rady Miejskiej, w dniach 18.03 i 22.04.br., które brzmiało następująco, cytuję „ Czy małż. Aneta i Stanisław Wiśniewscy wywiązują się z przyjętego zobowiązania , zawartego w umowie dożywocia, dot. przyjęcia Stanisława Kowalczyka jako domownika ” ( vide §3 umowy dożywocia załączeniu ) . Chodzi o wyjaśnienie, czy Stanisław Kowalczyk mieszka wspólnie ze zobowiązanymi w ich domu przył.. Gryfińskiej 39 , czy też małż. Wiśniewscy Przeprowadzili się do domu mieszkalnego przy ul. Polnej 50 i razem z nim Stale zamieszkują, prowadząc wspólnie z nim g-two domowe. Zwracam się do pani Dyrektor o wyjaśnienie tej kwestii dlatego, bowiem nie mam innej możliwości sprawdzenia tej sprawy, jako że małż. Wiśniewscy zabraniają komukolwiek kontaktowania się ze Stanisławem Kowalczykiem, grożąc wręcz pobiciem. Faktu tego doświadczyli Państwo Anna Czaczyk ( sąsiadka St. Kowalczyka ), zam. Pniewo ul. Polna 58 i Ryszard Wawrzynkiewicz ( wolontariusz ) zam. Nowe Czarnowo 65/3, którzy gotowi są złożyć w tej sprawie stosowne wyjaśnienia. Proszę o traktowanie tej sprawy jako pilnej, ze względu na jej szczególnie charakter i duże zainteresowanie nią opinii publicznej.

DAG. 0006-15/3/10

Gryfino, dnia 20.05.2010 r.

W związku z pismem z dnia 10.05.2010 informuję, że Ośrodek nie może udzielić oczekiwanej przez Pana odpowiedzi. Przyczyna tego stanu rzecz wyjaśniona została w odpowiedzi na interpelację 1012/L/10 zgłoszona przez Pana na L sesji Rady Miejskiej w dniu 18 marca 2010 r. „ Dyrektor ( Ośrodka ) nie jest władny rozstrzygać kwestii prawidłowości wykonania prawa dożywocia, wobec faktu, że umowa dożywocia jest umową cywilną i ewentualnie spory na tle jej wykonania powinien wykonywać sąd ”. Informuję również, że Tut. Ośrodek w dalszym ciągu nie ma zastrzeżeń, co do współpracy z Państwem Wiśniewskich w sprawowaniu opieki nad Panem Kowalczykiem. Ponadto informuję, że informacje uzyskane podczas wywiadów środowiskowych nie stanowią informacji publicznej lecz są gromadzone do celów pomocy społecznej.

DYREKTOR OPS  
Božena Górak