

PROTOKÓŁ Nr LIII/10
z LIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
z dnia 17 czerwca i 24 czerwca 2010 r.

Sesja rozpoczęła się:

- w dniu 17 czerwca o godz. 10.00 i trwała do godz. 12.00
- w dniu 24 czerwca o godz. 9.00 i trwała do godz. 17.00

Listy obecności radnych stanowią **załącznik nr 1- 4.**

Radni nieobecni:

- w dniu 17 czerwca br.- Artur Nycz
- w dniu 24 czerwca br.- Artur Nycz

W posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2010 r. udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabalkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 5.**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 6.**

W posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2010 r. udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabalkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 7.**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 8.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych. Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady na prośbę Burmistrza i Radnej Magdaleny Chmury- Nycz uroczyście podziękował gryfińskim strażakom i wszystkim innym osobom, które uczestniczyły w czasie zagrożenia powodzią, w akcji ratowania dobytku mieszkańców.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – od ostatniej sesji przeżyliśmy dwa poważne zdarzenia. Pierwsze bardzo poważne zagrożenie powodziowe, gdyż w najgorszym momencie stan wody wynosił 6, 42 cm, drugie było spowodowane nawałnicą, która miała miejsce tydzień temu. W obu przypadkach mieszkańcy mogli się przekonać jak ważną rolę w mieście pełnią służby ratownicze i jak wzorowo współpracują ze sobą wszystkie służby

mundurowe w Gryfinie. Serdecznie dziękuję wszystkim dzięki którym mieszkańcy mogą czuć i czują się bezpiecznie.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat i Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Sawaryn na ręce komendantów złożyli podziękowania i kwiaty.

Radna Magdalena Chmura - Nycz – w imieniu własnym, mieszkańców ul. Czechosłowackiej, Wierzbowej, Brzozowej i przedstawicieli ogródków działkowych bardzo serdecznie dziękuję za udział w akcji i studzeniu paniki.

Głos zabrał również komendant Straży Pożarnej Pan Jacek Rudziński, Pan Marek Grzesiak prezes ogródków działkowych na ul. Czechosłowackiej.

Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projekty uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały usytuowana miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków ich sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Gryfino - DRUK nr 17/LIII
- uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. zoo na lata 2010 -2014 - DRUK nr 18/LIII.

Radni otrzymali uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakładu Psychiatrycznego Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Nowym Czarnowie DRUK Nr 16/LIII oraz autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały w sprawie Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020 - DRUKU Nr 9/LIII.

Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i zaprosił Pana Tomasza Kruka przedstawiciela firmy TÜV NORD o wręczeniu certyfikatu jakości dla UMiG.

Przedstawiciel firmy TÜV NORD Tomasz Kruk – trzymam w dłoni dowód, że Urząd Miasta i Gminy w efekcie wielomiesięcznych starań wielu pracowników, a szczególnie zespołu pod kierownictwem Pani Sekretarz Beaty Kryszkowskiej oraz Andżeliki Szulc, spełnia wymogi normy jakości ISO 9001. Dołączyli Państwo do grona najlepszych. Gratuluję serdecznie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – cieszę się bardzo z otrzymania certyfikatu. Szczególnie w kontekście Parku Przemysłowego, zagospodarowania terenów nadodrzańskich. Ma to bardzo duże znaczenie dla inwestorów, którzy zawsze patrzą na urząd. Wszelkie procedury są zgodne z prawem i z myślą o kliencie. Dziękuję wszystkim naczelnikom, pracownikom.

Na ręce Pani Sekretarz Beaty Kryszkowskiej oraz Andżeliki Szulc burmistrz złożył podziękowania i kwiaty.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem zmian do porządku obrad. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmian do porządku obrad. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 17

radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowało 16 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady uznał, że zaproponowane do porządku obrad zmiany zostały przyjęte.

Wynik głosowania stanowi **załącznik nr 10.**

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z L i LI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady ogłosił, że protokół L i LI sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 11.**

Przewodniczący Rady ogłosił powstanie nowego klubu w Radzie: Klubu Radnych Gryfino XXI. W skład klubu radnych wchodzi:

- Radna Lidia Karzyńska- Karpierz,
- Radna Magdalena Chmura-Nycz,
- Radny Artur Nycz.

Ad. II Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Burmistrz Miasta i Gminy odczytał informację, która stanowi **załącznik nr 12.**

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat – Szanowni Państwo chciałbym poinformować, iż, mimo, że byliśmy sami zagrożeni nie zapomnieliśmy o zniszczeniach w naszej zaprzyjaźnionej gminie Raciechowice. W rozmowie z wójtem poprosił mnie on o pompę pływakową i środki dezynfekujące wodę, Z rezerwy budżetowej przeznaczyłem 10 000 zł na zakup dwóch pomp i środka dezynfekującego wodę, które przekazałem gminie Raciechowice. Pragnę podziękować mieszkańcom i instytucjom, które pomogły mieszkańcom Raciechowic. Z naszego miasta wyjechało około 18 ton żywności, wody mineralnej i środków higienicznych. Dziękuję wszystkim sołectwom, ośrodkom, szkołom, przedsiębiorstwom, oraz organizatorce tej zbiórki- Pani Sołtys Sobieradza. Na prośbę Raciechowic uruchomiłem kwotę 40 000 na kolonie nad morzem dla dzieci. Podjąłem decyzję, że 10 dzieci z Gardna dołączy do koloni międzynarodowej w Gryfinie, z rodzin najbardziej patologicznych.

Burmistrz przedstawił wyniki szkół podstawowych w naszym mieście. Wśród najlepszych jest Szkoła Podstawowa nr 2 w Gryfinie. Zespół Szkół w Gardnie osiągnął słaby wynik w związku z tym polecił utworzenie 3 oddziałów, aby klasy były mniej liczne. P. Dyrektor zobowiązała przygotować harmonogram ze zwiększoną liczbą zajęć wyrównawczych. Burmistrz podjął również decyzję o zatrudnieniu psychologa dla wszystkich szkół.

Burmistrz również poinformował o uzyskaniu zgody na budowę nabrzeża. Do końca czerwca może zostać ogłoszony przetarg na budowę. Nabrzeże to również zabezpieczenie przeciwpowodziowe. Wspólne starania wielu osób doprowadziły, że wczesną wiosną ruszy budowa wałów od OSiRu po koniec ulicy Czechosłowackiej.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – moje pytanie dotyczy Pana sprawozdania. W ubiegłym roku firma GRYFSKAND wystawiała na sprzedaż teren po dawnym POM-ie przy Łużyckiej, duża liczba inwestorów z Gryfina i ze Szczecina była zainteresowana tym terenem w kontekście budowania tam hal targowych. W urzędzie uzyskali odpowiedź, że gmina nie przewiduje zmiany planu zagospodarowania na ulicy Łużyckiej w takim kierunku, aby tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową były przekształcone na centrum handlowe. Czy ta zmiana, o której Pan dziś mówi wiąże się z przekształceniem terenu pod działalność handlową?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - nikt ze mną na ten temat nie rozmawiał ani nie zgłaszał się. Rada Miasta podjęła uchwałę o zmianie planu tego terenu i zgodnie z uchwałą o zmianie przeznaczenia terenu zleciłem opracowanie planu miejscowego i ten plan przewiduje usługi i handel.

Radny Jacek Kawka – moje pytanie dotyczy punktu nr 3 z zakresu planowania przestrzennego. Czy mowa jest o firmie byłego posła Jacka Piechoty? Czy mogę uzyskać informację o kwocie, jaka została przeznaczona?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – tak, to jest firma byłego posła. Proszę skierować interpelację na piśmie.

Radny Jacek Kawka – mam pytanie również do, pkt. 7 sprawozdania. Kto brał udział w konferencji i czy są materiały, z których można skorzystać?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - w konferencji uczestniczył Pan Czosnowski, który przywiózł materiały.

Pan Radny Marek Sanecki – dnia 6 maja uczestniczył Pan w spotkaniu w Radziszewie. Spotkanie dotyczyło losów szkoły w Radziszewie. Na poprzedniej sesji były przedstawione wyniki edukacyjne, również mowa była o przygotowywaniu projektu uchwały dotyczącej likwidacji tej szkoły. W konsekwencji doszło do tego spotkania. Ja nie uczestniczyłem osobiście, ale odsłuchałem relację na forum internetowym. Dlaczego Pan wymienił mnie i innych radnych jako chętnych do likwidacji tej szkoły? Mówił Pan również o szczuciu psami w naszym kierunku. Uważam, że przekroczył Pan swoje kompetencje w tej sprawie.

Radny Tomasz Namieciński – odnośnie informacji w zakresie inwestycji, pkt. 2 jakie prace trwają związane z przebudową tej drogi?

Kolejne pytanie dotyczy boiska „Orlik” w Gardnie. Młodzież chce korzystać z boiska. Jakie będą godziny otwarcia tego obiektu?

Radny Marcin Para – mam pytanie z zakresu inwestycji, w pkt 36. Jaki będzie termin oddania tego projektu. Czy są możliwości współfinansowania, czy gmina w całości będzie partycypowała te zadanie?

Radna Elżbieta Kasprzyk – moje pytanie dotyczy pkt 32 z zakresu inwestycji. Jak Pan zamierza zrealizować te zadanie? W pierwszej kolejności robi się inwentaryzację tego, co się zastaje oraz należy przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami, tu są oni najważniejsi.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - „Orlik” będzie czynny przez cały dzień do godziny 20.00, a nawet i dłużej jak będzie taka potrzeba. Już jest otwarty. Jeżeli chodzi o maszty, bardzo długo czekaliśmy na warunki. W całości jest to koszt gminy. Zleciliśmy opracowanie planów odnowy wsi Wełtyń i Wirów i wykonawca będzie się kontaktował z mieszkańcami wsi.

Radny Tadeusz Figas - w związku ze słabymi wynikami w szkole w Gardnie mówił Pan o zatrudnieniu psychologa. Czy tylko w jednej placówce będzie psycholog?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - psycholog będzie zatrudniony na cały etat i będzie pracował na rzecz wszystkich szkół.

Radny Ireneusz Sochaj - czy wszystkie dzieci dostały się do przedszkoli?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - łącznie około 100 dzieci nie dostało się do przedszkoli i żłobków. Będę spotykał się z dyrektorami placówek i będziemy rozmawiać na ten temat.

Panie Sanecki zebranie w Radziszewie było emocjonujące. Jeżeli kogoś uraziłem, przepraszam.

Ad III Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły do niego żadne wnioski Komisji.

Ad. IV Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radny Tomasz Namieciński

1130/LIII/10 – ponawiam interpelację dotyczącą budynku po byłym przedszkolu w Wysokiej Gryfińskiej. Czy znany jest termin spotkania mieszkańców miejscowości z przedstawicielem firmy EKOWARK i Panem Burmistrzem?

1131/LIII/10 – w imieniu proboszcza Parafii Gardno Tadeusza Lipińskiego interpeluję w sprawie przedszkola w Wysokiej Gryfińskiej. W dniu 28 września 2007 roku została zawarta umowa między Parafią Rzymskokatolicką w Gardnie, a Gminą Gryfino reprezentowaną przez Burmistrza. Z umowy wynika, że przystosowanie budynku dla potrzeb funkcjonowania w nim świetlicy wiejskiej i kaplicy, biorąca w użyczenie, czyli Gmina wykona na własny koszt. Projekt tego przystosowania zostanie uzgodniony między stronami. W ciągu 3 lat Gmina wykonała tylko remont dachu i zabezpieczyła ten budynek przed dewastacją. Ksiądz proboszcz rozważa odstąpienie od umowy. W związku z tym pytam, czy zostało zlecone wykonanie projektu, o którym jest mowa w umowie oraz czy istnieje harmonogram prac, które mają być wykonane w tym obiekcie? Proszę o informację na piśmie.

1132/LIII/10 – w ubiegłym roku grupa młodzieży z Gardna zgłosiła się z prośbą do Pana Burmistrza o wskazanie możliwości prawnych oraz formalnych powołania drużyny pożarniczej w Gardnie. W ich imieniu pytam, czy jest możliwość spotkania Pana Burmistrza z Prezesem Zarządu Miejsko – Gminnego, z Prezesem OSP w Wełtyniu, bądź w Sobieradzu, ponieważ nie wiem, jakich mam udzielać informacji tym młodym ludziom.

Radny Paweł Nikitiński

1133/LIII/10 – dedykuję moją interpelację multimedialną Panu Burmistrzowi, zwracam uwagę na ten problem po raz drugi. Postanowiłem użyć innego środka przekazu, żeby bardziej podkreślić ten problem. Interpelacja dotyczy „dwóch światów”, a mowa o budynkach należących do Powiatu Gryfińskiego i budynkach należących do Gminy Gryfino, a przejętych od Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Film ten demonstruję po to, abyśmy wspólnie odpowiedzieli sobie na pytanie, co z tą substancją komunalną zamierzamy.

w najbliższym czasie zrobić oraz jednocześnie zwrócić uwagę poprzez te nieruchomości na fakt, że są takie budynki, które ulegają stałej dekapitalizacji. Powinniśmy zastanowić się, jaki program lub projekt przedsięwziąć, aby takiej dewastacji uniknąć.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat - dla mnie ten film osobiście nie był potrzeby, ponieważ często bywam w tym miejscu. Byłoby lepiej gdyby ten film rozpoczął się od dokumentacji zdjęciowej, która jest w posiadaniu Gminy na moment przejęcia tych obiektów od Urzędu Marszałkowskiego. W międzyczasie poddaliśmy ocenie stan techniczny tych budynków, czy można je adaptować na cele mieszkalne. Z przeprowadzonej analizy kosztów wynikało, że lepiej te budynki wyburzyć i w ich miejsce postawić nowe. Opracowano dokumentację z planem zagospodarowania tego terenu. W międzyczasie wpłynęły pisma z ZEDO, aby wstrzymać się z zagospodarowaniem tego terenu, gdyż prawdopodobnie powstanie chłodnia w ramach rozbudowy Elektrowni Dolna Odra i ten teren nie będzie mógł być przeznaczony na mieszkania. Powyższe pisma są w dyspozycji Gminy. W związku z tym wystąpiliśmy z pismem do Urzędu Marszałkowskiego czy możemy ten teren przeznaczyć na

inne cele niż cele nie mieszkaniowe np. pod działalność gospodarczą. W odpowiedzi wynika, że teren ten otrzymany nieodpłatnie z Urzędu Wojewódzkiego leży w gestii Gminy, jedynie, jeżeli będzie wykorzystany na cele mieszkaniowe. Opracowaliśmy dokumentację niezbędną do pozwolenia na rozbiórkę tych budynków. W najbliższym czasie zostanie rozpisany konkurs na rozbiórkę tych obiektów. Priorytetem w tym miejscu jest modernizacja i rozbudowa ZEDO, która zabezpiecza miejsca pracy. Jeżeli tylko otrzymamy oficjalnie wiadomość, że jest przyjęty plan inwestycji w ZEDO oraz gdy będzie można realizować budownictwo mieszkaniowe, zgodnie z dokumentacją zostanie rozpisany konkurs na projekty budowlane budownictwa komunalnego. Nie chciałbym, aby w tym miejscu powstały wyłącznie budynki socjalne. Podkreślam, że teren jest cały czas w naszym zainteresowaniu. Mam nadzieję, że do końca wakacji budynki będą już po rozbiórce

Radny Paweł Nikitiński

1133/LIII/10 - w interpelacji zwracałem się z konkretnymi pytaniami, proszę o informację na piśmie. W jaki sposób ten teren zostanie zabezpieczony ze względu na stan ewidentnego zagrożenia? Ten stan trwa już bardzo długo. Proszę o konstruktywne zajęcie się tą sprawą, gdyż od Pańskiej odpowiedzi uzależniam swoje dalsze kroki. Chciałbym z Panem w tej sprawie współpracować.

1134/LIII/10 – moja kolejna interpelacja związana jest z realizacją przez Gminę Rządowego programu „Moje boisko – Orlik 2012”. Konceptcją tego programu jest, że obiekty stworzone między innymi przy współfinansowaniu Samorządów Wojewódzkich lub Państwa, mają być bazą do tworzenia szerokiego programu szkolenia dla dzieci w zakresie piłki nożnej. W maju realizowano program ogólnowojewódzki na obiektach Pogoni Szczecin i w ramach tego projektu, do którego przystąpiliśmy, Gmina Gryfino miała zagwarantować dzieciom 5, 6, 7-letnim udział w takich konsultacjach, mających na celu stworzenia szerokiego szkolenia w zakresie piłki nożnej. Z informacji, które uzyskałem na pięć autokarów zamówionych przez Gminę na obiekty Pogoni wyjechał jeden niepełny. Czy ta akcja jest realizowana? Czy szkoły biorą w tym udział? Kto jest koordynatorem, kto ich wskazał? Czy pieniądze, które Gmina pozyska na ten cel z programu rządowego nie zostaną cofnięte w związku z postawą Gminy w tym zakresie?

1135/LIII/10 - kolejna interpelacja dotyczy zakupu budynku na bibliotekę i świetlicę w Pniewie. Wiem, że zostały rozpoczęte prace w tym zakresie. Chciałbym uzyskać pisemną odpowiedź, jakie decyzje podjął Pan Burmistrz i na jakim etapie prac związanych zrealizowaniem relokacji biblioteki jest Pan obecnie?

Przewodniczący Mieczysław Sawaryn odczytał pismo Pani Marioli Wiater w sprawie prawidłowego trybu prowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły w Radziszewie. Pismo stanowi **załącznik nr 13**.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – Szanowni Państwo każdy konkurs odbywa się przy pełnej obsłudze prawnej. Trudno jest przejść obok sąsiadki udając, że jej nie znam. Odpowiem na piśmie po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego.

W związku z przybyciem Wojewody Zachodniopolskiego Pan Burmistrz zaapelował do Rady o ogłoszenie przerwy od godziny 12.00 na odbiór inwestycji przy ulicy Mieszka 1-go.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - Panie Przewodniczący Szanowni Radni Pan Wojewoda okiem dobrego gospodarza chce skontrolować kilkanaście zadań inwestycyjnych w województwie, na które było tak duże dofinansowanie. Nasza droga

otrzymała przeszło 2 mln zł. Pan Wojewoda sprawdzi czy pieniądze zostały wydatkowane w sposób prawidłowy i czy zostały prawidłowo rozliczone z Urzędem Wojewódzkim.

Wojewoda Zachodniopomorski Marcin Zydorowicz – Dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Wszystkie inwestycje w ramach narodowego programu przebudowy dróg lokalnych będą skontrolowane w drugim półroczu tego roku. Jednak wszelkie uwagi czy wątpliwości są na bieżąco konsultowane z wydziałem, realizującym inwestycje w regionie. Projekt dotyczy 57,5 mln, dla regionu udało się zrealizować 112 km dróg.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - wpłynął wniosek klubu GiS, aby z uwagi na tę przerwę odroczyć posiedzenie Rady do dnia 24 czerwca do godz. 9.00.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest z radnych za ogłoszeniem przerwy w sesji do dnia 24 czerwca do godziny 9.00. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, 2 głosy były przeciwne, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty, ogłosił przerwę sesji Rady Miejskiej do dnia 24 czerwca do godziny 9.00

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14**.

c. d. sesji w dniu 24 czerwca godz. 9 00

Obrady LIII Sesji Rady Miejskiej wznowił Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

Radny Paweł Nikitiński

1136/LIII/10 - składam interpelację w imieniu mieszkańców północnej części naszej Gminy w sprawie przebudowy drogi krajowej tuż przy autostradzie, przy firmie DAF. Mieszkańcy proszą o pośrednictwo Pana Burmistrza przy zmianie oznakowania poziomego na jezdni tak, aby ich funkcjonowanie i egzystencja, która dotąd miała miejsce, a była korzystna, została zmieniona w związku z przebudową tej drogi. Drugi aspekt to kontynuacja chodnika wzdłuż zachodniej części drogi na działce gminnej. Ponawiam swoją interpelację.

Radna Elżbieta Kasprzyk

1137/LIII/10 – pierwsza interpelacja dotyczy stanu dróg wszystkich kategorii Gminy Gryfino. Mamy koniec czerwca, a drogi na terenach wiejskich są w stanie opłakanym. Miała być powołana komisja, która oceni stan dróg po zimie, mam sygnały od sołtysów i mieszkańców, że nie odnotowano obecności komisji i że stan dróg się nie poprawia. Proszę o interwencję.

1138/LIII/10 – kolejna sprawa dotyczy niepokojącej informacji na temat drogi w Żórawiach. Droga jest naprawiana przez gminę. Naprawy dokonano tylko w połowie odcinka. Do mieszkańców dotarła wiadomość o braku środków na dokończenia zadania. Proszę o sprawdzenie tej informacji i odpowiedź na piśmie.

1139/LIII/10 - po raz kolejny zgłaszam konieczność postawienia wiaty przystankowej dla dzieci oczekujących na autobus szkolny w miejscowości Wełtyń w okolicy starej cegielni.

1140/LIII/10 - wielokrotnie zgłaszam interpelację w sprawie wycięcia drzew przy drogach w miejscowościach Wirów, Bartkowo, również na drodze do Mielenka. Proszę o zajęcie się tym tematem.

- 1141/LIII/10** - przez 5 lat interweniuję w sprawie dojazdu do pól w Bartkowie. W imieniu mieszkańców i rolników zgłaszam wnioski, interpelacje o doprowadzenie drogi do takiego stanu, żeby mogły z niej korzystać maszyny rolnicze. Rolnicy nie mają dojazdu do swojego miejsca pracy. Proszę o interwencję
- 1142/LIII/10** – posiadam pismo mieszkańców Radziszewa dotyczące przedłużenia drogi gminnej w Radziszewie. Obecna droga kończy się przy działce nr 245/2, a właściciele działek nr 246, 247, 248, 248/3, 249, 250 nie mają możliwości dostępu do nich. Mieszkańcy dostali odpowiedź, jednak dalej nie mają dostępu do swoich działek.
- 1143/LIII/10**- moje pytanie kieruję do Pana Burmistrza. Na podstawie, jakich informacji poinformował Pan mieszkańców Radziszewa, że Radna Elżbieta Kasprzyk jest za zamknięciem szkoły? Proszę o odpowiedź na piśmie.

Radny Andrzej Kuldosz

- 1144/LIII/10** – pierwsza interpelacja dotyczy posterunku ENEA. Była w nim kasa, została zlikwidowana, dla mieszkańców zwłaszcza tych uboższych istnienie tej kasy było bardzo korzystne, zatem apeluję o rozmowę Pana Burmistrza z ENEĄ i przywrócenie tego punktu kasowego.
- 1145/LIII/10** - sprawa dotyczy ogrodzenia na placu zabaw w Daleszewie. Proszę o ustawienie płotka od strony ulicy tak, aby dzieci nie mogły wbiec na drogę krajową nr 31.
- 1146/LIII/10** – mieszkaniec Daleszewa z posesji 71a Pan Antoni Łaszewicz prosi o zamontowanie zaworu zwrotnego w studzienkach kanalizacyjnych. Przy awariach sieci kanalizacyjnych fekalia wydostają się na jego posesję.

Radna Wanda Kmieciak

- 1147/LIII/10** – otrzymałam odpowiedź na moją interpelację w sprawie rozbiórki domu w Czepinie. Chciałabym dopytać w tej sprawie, czy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał już decyzję odnośnie tej rozbiórki? Czy odbyła się rozprawa administracyjna ze spadkobiercami?
- 1148/LIII/10** – z dokumentu, który otrzymaliśmy na dzisiejszą sesję o inwestycjach Gminy na bieżący rok, wynika, iż przetarg ogłoszony na budowę drogi Topolowej i Świerkowej w Czepinie zostanie ogłoszony w sierpniu. Czy rozpoczęcie procedur przetargowych odpowiednio wcześniej nie byłoby lepsze dla wykonania chociażby części robót w bieżącym roku?
- 1149/LIII/10** – mieszkańcy, Czepina zgłaszają problem i proszą za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy o zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na drodze krajowej nr 31. Proszą tym samym o monitowanie w tej sprawie do administratora tej drogi. Ruch odbywa się z dużym przekroczeniem prędkości, a Czepino jest w całości terenem zabudowanym. Proszę o monit w imieniu Urzędu do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
- 1150/LIII/10** - trzy lata temu zgłaszałam sprawę dotycząc uporządkowania poniemieckich cmentarzy na terenie Gminy. Są to miejsca spoczynku, miejsca pamięci. Czy jest możliwość, aby jeden z wydziałów zdobył środki zewnętrzne na to zadanie?

Radny Ireneusz Sochaj

- 1151/LIII/10** – sprawa dotyczy zjazdu z ulicy Sprzymierzonych do bloku pod Platanem. To krótki odcinek drogi, zbudowany z tzw. trylinek, których część się pozapadała.

Duża liczba osób dojeżdża tam do naszego wydziału oraz mieszkańcy do bloków. Myślę, że naprawa tej drogi nie jest aż tak kosztowna.

1152/LIII/10 - ostatnia wichura w naszym mieście pokazała, że kondycja sanitarna drzew przy drogach jest słaba. Czy można nakłonić właścicieli dróg do inwentaryzacji sanitarnej? Niektóre drzewa niestety nadają się do wycięcia.

Radny Kazimierz Fischbach

1153/LIII/10 – osoby korzystające z plaży w Wirowie zgłosiły mi uszkodzenie pomostu. Proszę o zajęcie się sprawą.

1154/LIII/10 - druga interpelacja dotyczy również jeziora w Wirowie. Organizowane są tam wyścigi skuterów wodnych, jednak jest to uciążliwe dla osób, które tam odpoczywają. Chcieliby, aby były ustalone określone godziny tych wyścigów.

1155/LIII/10 – interpeluję odnośnie oświetlenia przejścia między przychodnią na Górnym Tarasie a dawnym bankiem, teraz budynkiem Starostwa. W okresie jesienno - wiosennym jest tam bardzo ciemno. Dostałem odpowiedź, że zostanie uwzględniona budowa dodatkowych punktów oświetleniowych. Proszę, żeby zostało to wykonane przed jesienią tego roku.

1156/LIII/10 - mieszkańcy Gminy zgłosili się do mnie, żeby wystąpić do Burmistrza, z prośbą o interwencję, ponieważ zgłaszają do Spółdzielni Mieszkaniowej Regalica zły stan drogi wewnętrznej pomiędzy numerami: Krasińskiego 68 i Krasińskiego 80. Proszą ciągle o naprawienie tej drogi.

1157/LIII/10 – nie możemy poradzić sobie z psimi odchodami, ale zaistniała poważniejsza sprawa. W dniu 26 maja została pogryziona kobieta w ciąży. Chciałbym wyegzekwować kary dla właścicieli psów, które biegają po mieście bez kagańców.

Radny Marcin Para

1158/LIII/10 – moja interpelacja dotyczy informacji zamieszczonej w BIP-ie dotyczącej ogłoszenia przetargu na udzielenie kredytu Gminie Gryfino w kwocie 6 mln zł. Jaki jest cel tego kredytu i na co zostaną przeznaczone te środki?

Radny Jacek Kawka

1159/LIII/10 – zgłaszam interpelację dotyczącą informacji o pracach w zakresie planowania przestrzennego, strategii, rozwoju i inwestycji, dotyczącą zawarcia umowy z firmą Solution Partners Proszę o kopię umowy, krótką informację o celu jej zawarcia, o merytorycznej części tej umowy, o terminach i kwotach.

1160/LIII/10 – proszę o dostarczenie materiałów z konferencji, która odbyła się w Ambasadzie RP w Danii w dniu 1 czerwca 2010 r.

1161/LIII/10 – zgłosiła się do mnie przedstawicielka Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. 1- go Maja z informacją, że do dnia dzisiejszego, po przekazaniu przez GTBS budynku nie została ustalona własność węzła cieplnego w tym budynku. Proszę o informację i dokumenty. Kolejna sprawa dotyczy węzłów cieplnych, które są odprowadzane z tego budynku do budynków przy ul. Niepodległości. Są one nie opomiarowane. Proszę o informację z, PEC-u kiedy to nastąpi.

1162/LIII/10 - sprawa dotyczy skażenia wody w ujęciu Tywa. Po tym skażeniu miały być wykonane prace badawcze na temat wpływu skażenia wody na zdrowie mieszkańców, Gryfina. Proszę o informację, na jakim etapie znajduje się to zlecenie lub, jaki jest wynik tych badań.

1163/LIII/10 - proszę o pisemną informację o stanie zaawansowania prac związanych z wyposażaniem miasta w monitoring miejsc szczególnie niebezpiecznych oraz o planowanym w tym temacie działaniu.

Radny Stanisław Różański

1164/LIII/10 – interpelację w sprawie Pana Arkadiusza Kluja, zam. w Pniewie przy ul. Gryfińskiej 37 kieruję do Burmistrza Macieja Szabałkina. W dniu 10 maja Pan Kluj zgłosił do Urzędu swój sprzeciw dotyczący opracowań planistyczno - urbanistycznych związanych ze zmianą planów zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Pniewo i Żórawki. W dniu 26 kwietnia Pan Kluj dowiedział się, że przez jego działkę nr 512/ 513 przygotowywana jest budowa ulicy. Proszę o odpowiedź, na jakim etapie załatwiane są sprawy sprzeciwu.

1165/LIII/10 – sprawa dotyczy Szpitala w Gryfinie. Po raz trzeci zgłaszam wniosek, aby najbliższą sesję Rady Miasta poświęcić tej sprawie. Żądam informacji od Starostwa Powiatowego na temat działalności tego szpitala.

1166/LIII/10 – kolejna interpelacja dotyczy nowelizacji statutu. My pracujemy w oparciu o nieaktualny statut. Potrzebna nam jest nowa regulacja prawna. Proszę o to Wysoką Radę, ułatwi to pracę nam i nowej Radzie.

1167/LIII/10 – dnia 23 czerwca o godz. 11.45 Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę Wysokiej Rady na Uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej uznając, że skarga była bezzasadna. Kieruję interpelację, czy udzielaliście Panowie Panu Adwokatowi Dariuszowi Niebieszczańskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Gryfinie na rozprawie w dniu 9 czerwca 2010 r. przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, który rozpatrywał skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium RIO w Szczecinie z dnia 17 grudnia? Adwokat był kompletnie nieprzygotowany, wykazał całkowitą nieznaną sprawę. Apeluję, nie wolno z budżetu gminy wyasygnować ani złotówki na opłatę usługi adwokackiej w tej sprawie.

1168/LIII/10 - moje pytanie dotyczy mieszkańców ulicy Sosnowej w Pniewie. Na poprzedniej sesji zgłosiłem zbiorowy wniosek z podpisami mieszkańców tej ulicy, w sprawie remontu nawierzchni ulicy Sosnowej. W dniu 16 czerwca br, zostałem poinformowany, iż wszystkie prace związane z remontem ulic będą wykonane w ciągu miesiąca i również na tej liście jest wymieniona ulica Sosnowa. Moje pytanie kieruję do Burmistrza Macieja Szabałkina, czy to pismo trafiło do 18 mieszkańców, którzy składali ten wniosek, bo z rozdzielnika pisma tego nie wynika.

1169/LIII/10 - kolejne pytanie kieruję do Burmistrza Macieja Szabałkina. Na sesji 22 kwietnia zgłosiłem interpelację w sprawie przyłączy gazowych 11 mieszkańców Pniewa, którzy zostali pominięci w czasie realizowania tej inwestycji. W odpowiedzi na tę interpelację otrzymałem informację, że do końca czerwca nastąpi zakończenie tych spraw. Czy ten termin zostanie dotrzymany? Czy zainteresowani mieszkańcy otrzymali informację? Chciałbym zapytać czy wśród tych jedenastu mieszkańców jest też przewidziana sprawa Pani Teresy Krukowskiej z Pniewa? Do dnia dzisiejszego nie podłączono tej Pani gałzki gazowej.

1170/LIII/10 - nie otrzymałem odpowiedzi od Pana Burmistrza Macieja Szabałkina na moją interpelację w sprawie parkingu przy ulicy 1-go Maja naprzeciwko Urzędu Miasta i Gminy. Pytam ponownie czy wystąpiono do Starostwa Powiatowego,

jako zarządcy terenu, celem omówienia i ustalenia zasad funkcjonowania tego parkingu.

1171/LIII/10 nie otrzymałem potwierdzenia na piśmie stanowiska Pana Przewodniczącego dotyczącego wyjaśnienia mandatu Radnego Nikitińskiego. Zapewnienie takie otrzymałem od Pana na sesji w dniu 22 kwietnia.

1172/LIII/10 - pytanie kieruję do Pana Burmistrza Szabałkina, a dotyczy ono przyczyn nie udzielenia mi odpowiedzi na moją interpelację z 18 marca w sprawie budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Pniewie i Żarówkach.

Radny Zbigniew Kozakiewicz

1173/LIII/10 - dwa lata temu przejęliśmy Zespół Szkół Ogólnokształcących przy ul. Niepodległości 16. Szkoła z zewnątrz prezentuje się ładnie, ale w środku przydałyby się większe remonty. Jest to budynek najbiedniej i najslabiej wyposażony. Potrzebne jest malowanie, wymiana instalacji elektrycznej, wodno-kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania. W chwili obecnej niezbędne jest wyłożenie chodnika przed wejściem od części frontowej. Są tam dziury, jedna z pań z personelu złamała już nogę.

Radny Paweł Nikitiński

1174/LIII/10 – pytanie kieruję do Pana Przewodniczącego. Czy mógłby Pan, korzystając z własnej wiedzy i doświadczenia w zakresie reprezentacji stron przed sądami powszechnymi w Polsce wystosować odpowiednie pismo do Radnego Różańskiego z informacją, w którym pouczy Pan Pana Radnego Różańskiego, że w Polsce przysługują każdej ze stron tryb odwoławczy.

1175/LIII/10 – składam kolejną interpelację, po tym, co usłyszałem przed chwilą, aby Pan Przewodniczący poinformował Radę Miejską w Gryfinie pisemnie o tym czy „język”, który jest używany w stosunku do Pani Anety i Pana Stanisława Wiśniewskich w sprawie ich prywatnej nieruchomości i prywatnych decyzji jest związany z osobistymi problemami czy też z próbami pomawiania o rzeczy, których się nie dopuścili.

1176/LIII/10 – ostatnią interpelację kieruję do Pana Przewodniczącego czy w Radzie Miejskiej w Gryfinie jest taki zwyczaj, że korespondencja, która jest kierowana do Przewodniczącego lub Burmistrza, niesygnowana do innych radnych będzie przekazywana bez woli właściciela tej korespondencji komuś innemu? Nie godzę się, aby moja korespondencja była kierowana do Pana Różańskiego.

Radny Marek Sanecki

1177/LIII/10 – zgłaszam interpelację związaną z turystyką rowerową. Dobrym rozwiązaniem byłoby, umiejscowienie stojaków na rowery przed szkołami i stworzenie systemu monitorowania tego, gdy uczniowie są na lekcjach. Pytam Pana Burmistrza, czy jest możliwość realizacji tego, od nowego roku szkolnego?

1178/LIII/10 – zgłaszam interpelację związaną z plażami miejskim i z umową, którą zawarła Gmina z jednym z właścicieli ośrodka. Miałem przyjemność spotkać się z tym Panem i jego pracownikiem na plaży w Wirowie. Przyjechałem tam z dziećmi. Ten Pan zachował się karygodnie. Wyzywał dzieci i kazał nam się wynosić. Kto jest właścicielem pomostu na plaży w Wirowie? Gmina czy właściciel obiektu? Jednocześnie mam prośbę, aby Pan Burmistrz wyegzekwował od właściciela tego ośrodka likwidację płotu, który ogranicza wejście na tę plażę,

oraz jeżeli właściciel nie dopuszcza poza okresem od 1 czerwca do końca sierpnia korzystania z tej plaży, aby zagwarantował inną drogę.

1179/LIII/10 – zgłaszam interpelację w sprawie konkursu na dyrektora. Panie Burmistrzu, zostały złamane procedury w sprawie wyboru dyrektora Szkoły Podstawowej w Radziszewie. Uważam, że konkurs powinien być unieważniony.

1180/LIII/10 – na poprzedniej składałem interpelację zakresie Młodzieżowego Ośrodka Sportowego. Moje zastrzeżenia były skierowane na piśmie. Dostałem odpowiedź od dyrektora MOS-u. Jednak to nie jest odpowiedź na moją interpelację, poruszyłem dwanaście zagadnień, a odpowiedzi otrzymałem na trzy Proszę o dokładniejsze czytanie ze zrozumieniem i odpowiedź na moje konkretne pytania.

Radny Rafał Guga

1181/LIII/10 – zgłosiła się do mnie grupa zaniepokojonych rodziców, których dzieci wystąpiły 22 stycznia 2010 r. w zawodach. Spośród 21 zawodników klubu DELF tylko 8 miało karty zawodnicze, punktowane w klasyfikacji dzieci i młodzieży, pozostali nie. Zarząd DELFA kart nie wyda. Interweniowało już w tej sprawie dużo osób. Proszę o mediację w tej sprawie.

1182/LIII/10 – zgłosił się do mnie Pan Grzegorz Lacek Prezes Powiatowego Oddziału WOPR. W grudniu Zarząd Klubu DELF przekazał uchwałą samochód LUBLIN. Do dziś Oddział WOPR tego samochodu nie otrzymał. Władze DELFA nie chcą przekazać wszystkich dokumentów z tym związanych i WOPR fizycznie nie posiada tego samochodu, a zbliża się okres wakacyjny. Proszę o apel do władz DELFA o niezwłoczne przekazanie tego samochodu

1183/LIII/10 –mam prośbę do Przewodniczącego, aby reagował, kiedy w interpelacjach padają insynuacje. Tak jak dziś w przypadku wyboru na Dyrektora Szkoły w Radziszewie.

1184/LIII/10 - zgłosiła się do mnie mieszkanka Wirowa, która opiekuje się pozostałością po niemieckim cmentarzu. Jest tam kilka grobów. Mam prośbę, aby oznakować ten teren.

1185/LIII/10 – interpelacja dotyczy drogi powiatowej. Przy wyjeździe z ulicy Opolskiej rosną krzewy, które ograniczają widoczność, zatem proszę o apel do Powiatu z prośbą o ich wycięcie.

1186/LIII/10 – na poprzedniej sesji omawialiśmy sprawę budowy chodnika, w Chwarstnicy. Głosemi klubu GIS i Pana Przewodniczącego, tego nie załatwiliśmy. Obiecał Pan, że do końca kwietnia ta sprawa będzie załatwiona ze Starostwem. Dziś jest dzień 24 czerwca, zatem co z chodnikiem przy szkole w Chwarstnicy?

Przewodniczący Mieczysław Sawaryn

1187/LIII/10 - w sprawie budowy chodnika w Chwarstnicy Pan Starosta ogłosił przetarg z pieniędzy Powiatu na budowę 400 metrów chodnika. Mam do Pana Burmistrza pytanie, czy w takiej sytuacji przeznaczone środki, które były deklarowane na wsparcie tej inwestycji, mogą być przeznaczone na budowę drogi i chodnika na cmentarz lub na wsparcie Pana Starosty w budowie dalszej części chodnika?

1188/LIII/10 – rok temu w czerwcu Rada Miejsca przyjęła uchwałę wyrażającą zgodę na wsparcie Powiatu w remontach ulic: Niepodległości, 1-go Maja i Mickiewicza. Pan Burmistrz zapewniał, że te inwestycje zostaną zrealizowane, a przetarg błyskawicznie ogłoszony. Stan tych chodników jest katastrofalny. Dlaczego w ciągu roku nie ogłosił Pan przetargu? Czy prawdą jest, że Starostwo

Powiatowe z uwagi na niewykonywanie przyjętych zobowiązań odebrało Panu inwestycje i robi to własnym zakresie?

1189/LIII/10 – sześć lat temu przybył Pan do mieszkańców ulicy Grunwaldzkiej, Sprzymierzonych, byłego hotelu Pod Platanem i obiecał Pan urządzenie parkingów i dojazdów przy Sądzie Rejonowym na zapleczu dawnego klubu JOY. Proszę o odpowiedź.

1190/LIII/10 – docierają do mnie wieści, że niektóre z jednostek budżetowych Gminy nie regulują na czas swoich zobowiązań. Czy prawdą jest, że sytuacja finansowa Gminy powoduje to, iż środki finansowego do tych jednostek budżetowych nie są przekazywane?

1191/LIII/10 – sygnalizowaliśmy, że drogi do wszystkich miejscowości są potrzebne, ale droga przy ul. Kasztanowej w Pniewie jest zbudowana niezgodnie ze sztuką budowlaną. Już dziś widać dziury, wystające korzenie. Pniewo zasługuje żeby mieć drogi. Podobne sygnały są w Steklunku. Czy drogi dalej będą budowane w ten sposób?

1192/LIII/10 – Klub Radnych GIS w ubiegłym roku kolejny raz złożył wniosek o rozpoznanie możliwości awaryjnego i alternatywnego przejścia drogowego dla ulicy Łużyckiej poprzez ul. Słoneczną. Czy w związku z wydarzeniami, które ostatnio mają coraz częściej miejsce na ul. Łużyckiej z ruchem drogowym, który ulega ograniczeniu zmienił Pan koncepcję?

Radny Marek Sanecki

1193/LIII/10 – około 3 miesiące temu Klub DELF zgłosił się do Pana Burmistrza na piśmie z wnioskiem o oddanie w użyczenie lokalu, który dzierżawi w CW Laguna, aby mógł korzystać z niego na równych zasadach z innymi klubami. Klub nie otrzymał odpowiedzi od Pana, natomiast otrzymał wypowiedzenie od Dyrektora CW Laguna. Nie odmówiłem jakiegokolwiek lokalizacji w CW Laguna.

Chciałbym wyjaśnić, że Klub DELF działa zawsze z duchem prawa, chcieliśmy przekazać samochód dla WOPR-u. Poprosiliśmy WOPR o przedstawienie statutu i wypisu z KRS-u. W wypisie KRS nie ma oddziału gryfińskiego. Na kartce otrzymałem pismo, że upoważnia się Pana Grzegorza Lacka do podpisania dokumentów, ale ze statutu wojewódzkiego wynika, że muszą to być minimum dwie osoby. Na jakiej podstawie klub DELF ma przekazać ten samochód dla nieistniejącego podmiotu? Nie ma go w KRS .

Radna Lidia Karzyńska-Karpierz

1194/LIII/10 - Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego złożyła wniosek dotyczących plaż w rejonie Gryfina. Wnioskujemy o wznowienie działań w celu udostępnienia mieszkańcom Gryfina plaży w Steklnie. Zaskoczeni byliśmy, że nie są badane na zlecenie miasta plaże w okolicach Gryfina, tylko plaże zgłoszone do użytkowania. Wszyscy wiemy, że w Steklnie plaża jest użytkowana. Proszę, aby gmina zleciła Sanepidowi takie badanie. Warunki na plaży w Steklnie są niezadowalające. Środki, które są przekazywane na utrzymanie plaży w Wirowie powinny być podzielone, co drugi autobus powinien jechać na plażę w Steklnie.

1195/LIII/10 – mój wniosek dotyczy rodziny mieszkającej od ponad 5 lat w przyczepie kempingowej w Wełtyniu. Warunki, w jakich w niej żyją są tragiczne. Uważam, że nie możemy dopuścić, aby spędzili oni kolejną zimę w tym miejscu. Powinniśmy zapewnić im lokal zastępczy

1196/LIII/10 - dlaczego Gmina nie ułatwia budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego?
Za granicami miasta rozwijają się osiedla domów jednorodzinnych, a u nas nie.

Radna Magdalena Chmura Nycz

1197/LIII/10 – pierwsza interpelacji dotyczy przycinki drzew po ostatniej burzy na ul. Łużyckiej. Wiemy jak wyglądała ta ulica, a szczególnie miejsca parkingowe i wyjazdowe.

1198/LIII/10 – zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Łużyckiej w sprawie studzienki melioracyjnej. Jest ona źle wykonana. Po ostatniej burzy utworzyły się ogromne kałuże.

1199/LIII/10 – zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Jana Pawła II. Na tę chwilę ta droga jest nie przejezdna. Proszę o zajęcie się tą sprawą.

Radny Jacek Kawka

1200/LIII/10 - zgłaszam interpelację w imieniu mieszkanki Steklna, zam. Steklno 61. Do tej posesji prowadzi droga, która w okresie jesienno - wiosennym jest nieprzejezdna. Proszę o zajęcie się tą sprawą i informację na piśmie.

Ad. V Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. – DRUK Nr 1/LIII

Informacja stanowi **załącznik 15.**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Rada **przyjęła informację do wiadomości**

Ad. VI Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – DRUK Nr 2/LIII

Informacja stanowi **załącznik 17.**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Radny Paweł Nikitiński - pytanie kieruję do Prezesa GTBS. Czy we Wspólnotach Mieszkaniowych, których GTBS pełniło funkcję administratora, na mocy decyzji wspólnot wybierających nowe zarządy i powierzające administrowanie nieruchomościami innym firmom, Czy te wspólnoty otrzymywały pełną dokumentację szczególnie finansową za lata minione? Czy są zaległości?

Radny Marek Sanecki - przez długi czas padały różne pytania dotyczące prawidłowości działania GTBS. Stawiane były zarzuty o nieprawidłową działalność. Uwagi, dyskusje były zawsze zbywane. Efektem działań był wniosek o zawieszenie licencji dla prezesa GTBS. Prezes od tej decyzji się odwołał. Mam pytanie, jakie były argumenty za zawieszeniem tej licencji? Kiedy będzie decyzja o jej uchyleniu bądź uprawomocnieniu? Jakie będą konsekwencje, gdyby kolejna instancja tę licencję zawiesiła?

Radny Stanisław Różański - mamy dokument o informacji z działalności bieżącej i sytuacji finansowej. Proszę o dyskutowanie nad materiałem, jaki mamy przedstawiony.

Radny Paweł Nikitiński – GTBS prowadzi działalność w kilku zakresach m.in. pełni funkcję administratora. W jaki sposób zarządza, wywiązuje się ze swoich zobowiązań jest pytaniem kluczowym. Rada Miejska odpowiada za zasób komunalny. Kiedy mówiliśmy wspólnie z Radnym, Saneckim, iż każda ze wspólnot mieszkaniowych powinna mieć osobne konta, po kontrolach okazało się, że były to oczekiwania niezbędne wynikające z litery prawa. To zainteresowanie zasobem komunalnym nie jest drugorzędne lub nieistotne. Moje pytanie zmierza w kierunku konstruktywnej odpowiedzi od prezesa. Dostrzegam postęp ogólnej

sytuacji tej spółki. Są pewne wątpliwości, które wymagają wyjaśnienia, bo jeżeli wspólnota mieszkaniowa, która dziś ma nowy zarząd, ma nowego administratora chce porównywać swoje materiały analityczne z latami ubiegłymi, to obowiązkiem byłego administratora jest przekazać te dane ekonomiczne.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat - w GTBS przez 8 lat zmieniło się diametralnie. Od 2005 wszystkie wspólnoty są rozliczane oddzielnie w tym zakresie nastąpił b. duży postęp w sytuacji ekonomicznej również. W dniu dzisiejszym, jeżeli możemy mieć uwagi to tylko w zakresie usuwania drobnych usterek w budynkach GTBS-u. Również w zakresie usług komunalnych proszę zauważyć, że posuwamy się w kierunku przetargów na te usługi. Na wszystkie zadania zostały rozpisane przetargi. Pan prezes odwołał się od wyroku w zakresie licencji. A sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag. Nie widzę, aby poczynić kroki w kierunku zmiany prezesa. Prawo nie stanowi, że prezesem musi być osoba, która posiada licencję zarządcy. Prawo mówi, że firma, która zarządza nieruchomościami powinna zatrudniać ludzi, którzy posiadają licencje na zarządzanie. Oprócz pana prezesa są 3 osoby, które posiadają licencjat zarządzania lokalami. Panie Prezesie chciałbym podziękować Panu, że oprócz zarządzania budynkami mieszkalnymi realizuje Pan wzorowo budownictwo w naszym mieście.

Radny Marek Sanecki – zadałem krótkie pytanie nie atakuję Pana Prezesa, proszę o odpowiedź na moje pytanie.

Radny Paweł Nikitiński – zmian w GTBS nie byłoby, ponieważ Pan tych problemów nie widział. Dobrze, że w odpowiednim momencie Pan zareagował. To nie jest jedyna dziedzina, która wymaga poprawy. Zagadnienie, które starałem się poruszyć to, iż dokumentacja finansowa we wspólnotach mieszkaniowych, która była zarządzana przez GTBS winna być bezwzględnie oddana w całości w ręce zarządu i w konsekwencji w ręce administratora. W jakim terminie zostanie to przekazane?

Radny Rafał Guga - chciałbym powiedzieć, że podczas interpelacji Pan Radny Nikitiński powiedział bardzo słusznie, że w polskim prawie przysługuje tryb odwoławczy i dopóki trwa te postępowanie nikt nie może powiedzieć, że Prezes GTBS jest biały czy czarny. Jestem mieszkańcem zasobów TBS i z opinii własnej i moich współmieszkańców jesteśmy zachwyceni w jaki sposób załatwia się sprawy w GTBS. Każdy najmniejszy problem czy usterka jest na bieżąco przyjmowana do realizacji. Ja w imieniu wszystkich mieszkańców ul. Opolskiej również dziękuję Panu Prezesowi.

Radny Stanisław Różański – odczepcie się krytykanci od GTBS i nie przeszkadzajcie, a jak chcecie wiedzieć, co myślą mieszkańcy, o GTBS-ie to trzeba było uczestniczyć w spotkaniu przy budynku na ul. Opolskiej jesienią ubiegłego roku.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - Szanowna Rado, proszę opamiętać się. Taka praca traci sens.

Radny Paweł Nikitiński – to, że spotykamy się z takimi wypowiedziami, wynika z problemu, któremu ja poświęciłem trzy lata pracy. To jest nie wiedza w zakresie zarządzania zasobami komunalnymi i wspólnotami mieszkaniowymi. Są problemy, które należy rozwiązać, jednym z nich to dokumentacja finansowa, która pozostaje w dyspozycji, GTBS. Dla wspólnot jest to sprawa istotna. W tych wspólnotach istnieje potrzeba, aby dokumentami swobodnie dysponować. Moim celem jest poprawienie spraw na które przez długi okres czasu nie było zrozumienia. Koszty utrzymywania zasobów komunalnych w pozycji budżetowej są bardzo ważne. Tu są poważne rezerwy, niezbędne są zmiany organizacyjne. Będę o tym mówił na kolejnej sesji.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – mam dwa pytania dotyczące sprawozdania. Jakie są zaległości mieszkańców w stosunku do GTBS?

Prezes GTBS sp. z o. o. Bronisław Mela – Szanowni Państwo, odpowiadając na pytanie Pana Radnego Nikitińskiego, cała dokumentacja finansowo-księgowa, która jest własnością

wspólnoty została przekazana. Cała dokumentacja dotycząca oczywiście tylko wspólnoty. W odpowiedzi na pisma wspólnot wszystkie dokumenty przekazaliśmy, natomiast wszystkie inne, które pośrednio dotyczą wspólnot, czyli faktury wystawiane na GTBS gdzie są wymienione wspólnoty, są dostępne w każdej chwili. Na pytanie Pana Radnego Saneckiego o przyczyny zawieszenia w okresie funkcjonowania GTBS, spółka była kontrolowana przez NIK, również odbywał się proces sądowy z powództwa jednej z właścielek. Pozwolę sobie zacytować wystąpienie pokontrolne NIK „NIK pozytywnie ocenia wykonanie przez GTBS zadań objętych kontrolą pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, które nie miały wpływu na kontrolowaną działalność”. Decyzja komisji odpowiedzialności zawodowej stwierdziła że żadna wspólnota mieszkaniowa nie poniosła z tytułu nieprawidłowości żadnych strat materialnych.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – Panie Prezesie, szanowni Radni ta sprawa nie dotyczy informacji bieżącej i sytuacji finansowej spółki. Jeżeli Radny uzna, że chce taką informację na piśmie, to Pan Prezes takiej informacji udzieli. Mamy wielopunktowy porządek obrad i proszę stosować się do porządku. Panie Prezesie proszę nie wdawać się i nie wciągać w dyskusje.

Prezes GTBS sp. z o.o. Bronisław Mela - Panie Przewodniczący gdyby Radni nie poruszali takich tematów nie odpowiadał bym Radni poruszają ją chcąc odpowiedzieć.

Panie Burmistrzu muszę sprostować mamy 3 pracowników po studiach z zakresu gospodarki nieruchomościami, z których 1 posiada licencję, a 2 jest w trakcie jej uzyskiwania.

Na pytanie Pani Magdaleny Nycz zadłużenie nie może przekroczyć 5 % ogółu. Ściągalność wynosi około 97, 4 %. Z tego 90% to zadłużenia miesięczne.

Radny Paweł Nikitiński – Panie Prezesie ubolewam, że do mojego krótkiego pytania był Pan łaskawy poświęcić 15 sekund, a co do mojej oceny działalności jednego z mieszkańców poświęcił Pan tyle emocji i niepotrzebnych słów. Wolałbym, aby skupił się Pan na meritum. Proszę, aby Pan swoje stanowisko podpisał z przywołaniem podstaw prawnych. Bardzo nieładnie jest czytać treść wyroku, która jest korzystna tylko dla Pana.

Rada **przyjęła informację do wiadomości.**

Ad. VII. Informacja inwestora firmy ASTECH nt. przebiegu realizacji inwestycji na terenie przy CW Laguna.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – w związku z przerwaniem sesji w dniu 17 czerwca inwestor, który był tydzień temu, dziś nie przedstawi informacji. Na moje ręce złożył ubolewanie. Wczoraj musiał wrócić do Portugalii

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – szkoda Panie Burmistrzu, że nie poinformował Pan Prezydium Rady o tym fakcie tydzień temu. W momencie, kiedy ogłaszaliśmy przerwę nie wiedzieliśmy, że jest gość z Portugalii, które specjalnie przybył na sesję.

Radny Paweł Nikitiński – to nie jest komfortowa sytuacja. To jest bardzo ważna sprawa. Należało uszanować tego człowieka. Proszę mieć na względzie dobry wizerunek Rady Miejskiej. Myśmy o tym nie wiedzieli.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - porządek został ustalony na 10 dni przed sesją. Nie pierwszy raz spotykamy się z firmą ASTECH i przedstawiciel tej firmy już był na sesji i przedstawiał propozycje inwestycyjne.

Uważam, że w innym przypadku też ucierpiał wizerunek Rady Miasta. Pan Wojewoda był bardzo zaskoczony, że w chwili zapoznania się z inwestycją na ul. Mieszka 1-go, ul. Podgórznej, ul. Łokietka obecność radnych była znikoma. Byłem pewny, że komisja doraźna mogła w tym czasie być na tej drodze.

Radny Rafał Guga - dziś od rana są zakończenia roku szkolnego. Część radnych chciałaby udać się na zakończenie roku, nie padło pytanie o zgodę na przerwę tylko poddał Pan od razu wniosek pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Radny przed każdym głosowaniem można zabrać głos. Dlaczego Pan o tym mówi dziś. To jest zupełnie niezrozumiałe.

Radny Jacek Kawka – nie wiemy, jaka była treść tej informacji czy można uzyskać tę informację na piśmie?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat – zrobię wszystko, żeby inwestor przybył na sesję wrześnieową.

Ad. VIII. Informacja na temat przebiegu realizacji inwestycji na terenie Gminy Gryfino – DRUK Nr 3/LIII

Informacja stanowi **załącznik nr 18.**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Rada **przyjęła informację do wiadomości.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/477/01 z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych, budynków gospodarczych i udziału w nieruchomości gruntowej – DRUK Nr 4/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/477/01 z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych, budynków gospodarczych i udziału w nieruchomości gruntowej

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 19.**

Uchwała Nr LIII/558/10 stanowi **załącznik nr 20.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Zielnej 6A w Gryfinie – DRUK Nr 5/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Radna Lidia Karzyńska-Karpierz – byliśmy w lokalu z komisją mieszkaniowa, lokal nadaje się do remontu. Wolelibyśmy przeznaczyć go do zasiedlenia przez czekających na liście mieszkańców. Przekonało nas stanowisko wydziału mieszkaniowego, że byliśmy jako gmina współwłaścicielem wspólnoty, zatem lepszą sytuacją jest sprzedaż.

Radca prawny Krzysztof Judek – w ostatnich dniach ukazał się jednolity tekst ustawy o gospodarce nieruchomościami, dlatego Pan Burmistrz zgłasza autopoprawkę, jeżeli chodzi o podanie źródła publikacji ustawy o gospodarce nieruchomościami w drukach nr 5, 6, 7, 8. Zamiast Dz. Ust. z 2004r. i dalej, byłby Dz. Ust. z 2010 nr 102 poz. 651

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Zielnej 6A w Gryfinie

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych. 1 radny wstrzymał się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

Uchwała Nr LIII/559/10 stanowi **załącznik nr 22.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 m. Gryfino – ul. Bol. Chrobrego nr 33 – DRUK Nr 6/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Radny Rafał Guga – dlaczego stanowisko Komisji Budżetu było negatywne?

Radna Lidia Karzyńska – Karpierz – mam wiedzę na temat budynków komunalnych ponieważ musieliśmy wysiedlić z tego budynku wszystkie zamieszkujące tam rodziny z powodu złego stanu technicznego i w chwili obecnej, o czym Radni nie mieli informacji na posiedzeniach swoich komisji, ostatnim dwóm rodzinom zostały wskazane lokale do zasiedlenia. Ta sprawa jest w trakcie realizacji.

Radny Tomasz Namieciński - w chwili, kiedy odbywało się posiedzenie komisji, mieliśmy informację, że w tym budynku zamieszkują ludzie. Nie mieliśmy wiedzy, którą dziś przekazała Pani Lidia Karzyńska – Karpierz. Nie chcieliśmy, aby gmina sprzedawała lokal wraz z mieszkańcami, dlatego nasze stanowisko było negatywne.

Radny Ireneusz Sochaj – chciałbym wiedzieć, jaki jest stan techniczny tych budynków. Jakiś czas temu był tam robiony dach, były wymieniane kominy, elewacje zewnętrzne. Czy sprzedajemy budynek, aby na tym zarobić, czy aby go rozebrać i zbudować coś innego?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – ten dach i elewacja była zrobiona w 2001 roku. Stan techniczny w środku jest krytyczny. Jest nakaz inspektora nadzoru budowlanego o natychmiastowym wyprowadzeniu ludzi. Remont byłby kosztowny. Może on znaleźć inne przeznaczenie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - kiedyś na sesji Rady Miejskiej rozmawialiśmy, że jesteśmy siedzibą Powiatu Gryfińskiego i że jest poważny deficyt budynków dla urzędów. Sąd i prokuratura zwracały się do Burmistrza o wytypowanie budynku, który mógłby być siedzibą prokuratury. Może przeznaczylibyśmy ten budynek dla Gryfińskiego Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej, bądź na inne cele publiczne.

Radny Marek Sanecki – uważam, że to jest zły pomysł sprzedawać ten budynek. Niezależnie, kto będzie właścicielem w przyszłości będzie musiał być wyremontowany. Gmina powinna traktować ten budynek jako źródło zarabiania pieniędzy. Bardziej racjonalnie byłoby go wyremontować i oddać w dzierżawę.

Radna Magdalena Chmura – Nycz - jaka jest różnica w wyremontowaniu lokalu na cele mieszkaniowe, a handlowe. To są takie same koszty. Uważam, że pytanie Pana Marka Saneckiego jest zbędne. Najważniejsze są lokale mieszkalne, a nie komercyjne. Instytucje takie jak sąd, prokuratura mogą również przystąpić do przetargu.

Radny Jacek Kawka – nie będę powtarzał zdania i opinii Pana Saneckiego i Pana Przewodniczącego, z którą się zgadzam. Chciałbym, aby Pan Burmistrz rozważył propozycję, że koszty remontu tego budynku można przenieść na przyszłego wydzierżawiającego, przy założeniu że dzierżawa byłaby wieloletnia, a majątek zostałby w posiadaniu Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - każda decyzja, jaką przedstawiamy jest kilka razy omawiana, brane są pod uwagę koszty, opinia inspektora budowlanego. Budynek stoi w miejscu typowo komercyjnym. Prowadziliśmy rozmowy z sądem i prokuraturą daliśmy taką propozycję i do dnia kiedy przygotowaliśmy uchwałę nie było odzewu, że są zainteresowani. Towarzystwo Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej znajdzie lokalizację w wyremontowanym Pałacyku pod Lwami. Podtrzymuje swoje stanowisko, może znajdzie się inwestor, który dobrze wykorzysta to miejsce na np. porządną restaurację lub hotel.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 m. Gryfino – ul. Bol. Chrobrego nr 33

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych przy 4 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

Uchwała Nr LIII/560/10 stanowi **załącznik nr 24.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, części nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – DRUK Nr 7/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, części nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych przy 4 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 25.**

Uchwała Nr LIII/561/10 stanowi **załącznik nr 26.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas nieoznaczony na rzecz Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gryfino – DRUK Nr 8/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, części nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, 1 wstrzymał się, głosów przeciwnych nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 27.**

Uchwała Nr LIII/562/10 stanowi **załącznik nr 28.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 9/LIII

Radni otrzymali autopoprawkę do załącznika Strategii – **załącznik nr 29.**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.
Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16**.

Radna Magdalena Chmura – Nycz - Komisja Rewizyjna wnioskuje o umieszczenie w Strategii Promocji Miasta i Gminy Gryfino Biblioteki Publicznej w Gryfinie, zespołów ludowych, w tym kapel ludowych oraz chóru, Res Musica, które swoja działalność promują Gminę Gryfino.

Radny Marek Sanecki - ramach tego punktu chciałbym zaprezentować krótki film w czasie, którego dokonam komentarza. Film pokazuje przedsięwzięcie, które odbyło się 22 maja - VIII Festiwal Triathlonu Gryfińskiego. Chce podkreślić jak ciekawą dyscypliną jest triathlon. Są to bardzo atrakcyjne zawody. W Gryfinie funkcjonuje wiele lat i promuje gminę. Film można obejrzeć również na You Tube. W przedsięwzięciu udział wzięli zawodnicy 16 klubów z całej Polski. Głównym organizatorem był DELF.

Radny Rafał Guga – czy na następnych sesjach inne kluby też będą prezentowały swoje osiągnięcia?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - jeśli zajdzie taka potrzeba, to tak. Mamy XXI wiek i pewne rzeczy można przedstawiać obrazem.

Radna Wanda Kmieciak – moje pytanie kieruję do Pana Saneckiego. Czy Pan występował do Burmistrza o patronat nad imprezą? Impreza jest bardzo dobrze zorganizowana, cykliczna. Impreza była współfinansowana przez UMiG?

Radny Marek Sanecki - występowałem o patronat i kiedyś Burmistrz go obejmował. W tym roku poprosiłem Marszałka Województwa, dlatego iż aspiracją naszą jest żeby to była impreza ogólnopolska, która będzie promowała gminę Gryfino na zewnątrz. Prestiż tej imprezy rośnie, dlatego też patronat Marszałka uznaliśmy za odpowiedni. Odnośnie kosztów - klub DELF dostaje dotacje 25.000 zł na rok, w ramach tej kwoty organizujemy te zawody. Zwróciłem się jeszcze do Burmistrza o ufundowanie drobnych nagród i gadżetów reklamowych i otrzymaliśmy je.

Radna Wanda Kmieciak - uważam, że patronat honorowy powinien sprawować Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino.

Radny Marek Sanecki - jak festiwal triathlonowy będzie w Strategii Promocji Miasta i Gminy Gryfino, to tak na pewno będzie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - impreza była organizowana na obiektach sportowych gminy Gryfino, uczestniczyły spółki komunalne, ale nikt nie poprosił o patronat i nawet nie zaprosił Burmistrza. Nie wiem, czym się kierował Pan Radny Sanecki, ale nikt mnie o nic nie prosił.

Radna Janina Nikitińska - są tu pewne nieścisłości, jeśli wymieniamy w strategii: kajakarz, wioślarzy, pletwonurków, piłkarzy ręcznych, Klub Sportowy Energetyk, to nie widzę przeszkód, żeby klub Delf nie znalazł się w strategii, jak i inne kluby, które promują Gryfino. Tak jak nie znalazła się Biblioteka Publiczna, która organizuje spotkania i seminaria, obsługuje kilka tysięcy osób.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - nad strategią były przeprowadzane konsultacje, były dyskusje. Ja nie widzę problemu, żeby coś jeszcze dopisać. Jeśli ktoś ma pomysł na promocję, możemy umieścić to w strategii. Nie róbmy z błahych spraw problemu. Będzie umieszczona biblioteka i triathlon.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – ja widzę tu rozwiązanie aby w strategii umieścić dopisek „i inne imprezy sportowe”.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – Pan Radny Marek Sanecki uczestniczył w dwóch komisjach. Na jednej złożyliśmy wniosek, w którym dopisujemy Bibliotekę, kapele ludowe, chór, dziwię się, dlaczego radny nie złożył tego wniosku na komisji. Szanujmy swój czas. Proszę złożyć wniosek i nie dyskutujemy już więcej.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - w kwestii stanowienia prawa trzeba pisać o szeroko rozumianym sporcie lub dziedzinach, a nie wymieniać poszczególne działalności tak jak np. chór Res Musica. Co się stanie jak powstanie inny chór?

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszowska - w strategii są opisane trzy komponenty. Pierwszy to przystanek wodny i wszystko, co jest związane z wodą. Park przemysłowy, czyli miejsce do inwestycji i trzecie wszystkie imprezy kulturalne, sportowe, i inne przedsięwzięcia nastawione na promowanie życia społecznego. Jeżeli klub Delf promuje triathlon to w komponencie „A” znajdzie się, jak będą to imprezy sportowe to w komponencie „C” będzie to umieszczone. Nad strategią promocji pracował zespół, który ustalił mocne strony, określił grupy docelowe, ustalił kierunki, więc zbędne jest wyszczególnianie poszczególnych klubów i imprez. Przepraszamy za przeoczenie Biblioteki jednak podczas prac Pani dyrektor była na zwolnieniu.

Radny Marek Sanecki - mam nadzieję Panie Burmistrzu, że Pan się nie obraził, że patronat nad imprezą sprawował Marszałek Województwa. Powinienem zaprosić Radnych i Burmistrza, ale nie wynika to ze złej woli.

Radna Magdalena Chmura - Nycz powinna wiedzieć, dlaczego nie zgłosiłem tego na komisji. Mam zastrzeżenia do strategii nie tylko w kwestii tej imprezy, ale w całości. Ustosunkuję się do wypowiedzi Pani Sekretarz - wymienianie klubów jest nie na miejscu, ale jeden jest wymieniony.

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszowska – zespół wymienił klub, ponieważ zespół grał w pierwszej lidze i nikt nie przewidywał, że z pierwszej ligi spadnie. Zespół uznał, że udział drużyny piłki ręcznej w pierwszej lidze to wspaniała promocja miasta.

Radny Marek Sanecki – nie dyskutuję więcej. Nikt nie przewidział, a jednak się stało. We wstępie autorzy piszą: misją marketingu jest wychodzenie naprzeciw niezaspokojonym potrzebom rynku docelowego. Inne słowa tego autora to najlepszym sposobem na zdobycie i zatrzymanie klientów jest nieustanne myślenie o tym jak zaoferować im więcej za mniej. Proszę zwrócić uwagę na ostatnie zdanie w strategii, 1.200.000 zł rocznie. My chcemy promować, ale nie zaspokajamy potrzeb. Chcemy, aby gmina była turystyczna, lepiej żeby to była gmina przemysłowa my nie mamy takich walorów turystycznych, aby na nich zarabiać. W komponencie „A” Pani Sekretarz powiedziała mamy przystanek wodny chcemy się zwracać do przedstawicieli gier zespołowych, wydaje mi się, że powinny to być sporty indywidualne. Boję się, że strategia nie będzie realizowana w całości z racji wysokich kosztów, będzie nieskuteczna. Skupmy się na plaży w Wełtyniu.

Radny Ireneusz Sochaj – ja trochę inaczej czytam ten zapis w strategii. Mowa jest o minimalnej kwocie, jeśli byśmy wszystkie zadania realizowali w danym roku, a nie wierzę w to, że będziemy wszystko od razu zrealizować.

Popieram działalność Marka Saneckiego, bo impreza jest godna i wpisała się już w kalendarz Polski. Klub Merlin również ma duże osiągnięcia. Działania takie trzeba wspomagać.

Radna Wanda Kmieciak – w strategii jest zapis, że w wyniku analizy zespół zidentyfikował udziałowców. Na stronie 6 i 7 pod pozycją nr 15 jest lakoniczny zapis „niepełnosprawni”, ja proponuję zmianę na „stowarzyszenia działające na rzecz osób niepełnosprawnych”. Takie stowarzyszenia realizują w Gryfinie dużo imprez.

Radny Zbigniew Kozakiewicz – proponuję, żeby nie wyszczególniać konkretnych klubów sportowych. Jeżeli jest wyszczególniony jeden klub to będzie zawsze środki chciał zachować dla siebie środki. Marku, wracając do festiwalu triathlonowego, mam notatki sędziego głównego, wiem, że środki były pozyskiwane z Wojewódzkiej Federacji Sportu, nie wymieniając ich, to jest antypromocja. Ponadto jesteś osobą konfliktową na każdych zawodach i to nie jest promocja naszego miasta.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - szanowni Państwo, jeśli jest zapis „niepełnosprawni” to wiele on mówi, a stowarzyszenie jest formułą dużo węższą.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat – nie jest to pierwsza strategia którą zatwierdzamy. Przy opracowaniu strategii wynajmujemy fachowców z różnych dziedzin, aby spojrzeć na nasze miasto z zewnątrz. Była pełna możliwość uczestniczenia wszystkich radnych w opracowywaniu tej strategii. Gdyby ta dyskusja toczyła się na pierwszej sesji z nowymi radnymi, to nie byłbym zdziwiony. Strategię można ciągle udoskonalać. Jeśli zgadzamy się z dziedzinami, które mają promować miasto, to przyjmijmy tę strategię. Po roku ocenimy, wniesiemy uwagi, zobaczymy jak to działa. Proszę nie przedłużać tych dyskusji

Radny Tomasz Namieciński - żeby uciąć spekulacje możemy dopisać w punkcie 19 „kluby sportowe działające na terenie gminy Gryfino”.

Radny Paweł Nikitiński – głos Przewodniczącego z początku dyskusji jest najbardziej racjonalny. Nie dostrzegam u twórców strategii wzbudzania szczególnych emocji czy szukania problemu w tym, co zawarli. Nie dziwię się, że pojawiają się wątpliwości osób, które mają różne doświadczenia w swojej bieżącej działalności. Chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, jeśli „ktoś lub coś” nie jest w strategię wpisany to może domniemywać, że w ramach przewidywanych kwot nie będzie wykorzystany do tej strategii. Szukajmy w strategii pozytywnych cech, tego, co pomaga promować naszą gminę.

Radna Lidia Karzyńska – Karpierz - podobne są moje spostrzeżenia jak Pana Pawła. Powinniśmy pamiętać o tych, którzy już promują i ująć ich w strategii. Przecież jest przewidziana na 10 lat. Powinniśmy ująć szeroką grupę promującą nasze miasto. „Niepełnosprawni emeryci”, ten zapis mnie satysfakcjonuje, dlatego, że obejmuje swoim zakresem szeroką grupę mieszkańców. Nie tylko niepełnosprawni umysłowo tworzą tę grupę niepełnosprawnych. Emeryci i nie wszyscy niepełnosprawni są zrzeszeni w stowarzyszeniach. Do szerokiej grupy mieszkańców kierujemy tę strategię. Cieszę się, że w strategii ujęte są trzy kąpieliska.

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszowska – szanowni Państwo wszystko, o czym rozmawiacie zapisane jest w strategii. Proponuję uważnie czytać.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - zwracam uwagę, że jeśli będziemy chcieli nanieść te wszystkie poprawki, które zgłaszacie Państwo, to my dziś tej strategii nie uchwalimy.

Radny Marek Sanecki - źle się stało, że Radny Kozakiewicz wyszedł z sali i nie oglądał prezentacji, bo Wojewódzka Federacja Sportu jest wymieniona jako jeden ze sponsorów, a sprawy związane z nieporozumieniami proszę nie mieszać ze strategią. Pani Sekretarz mówi, że żadnych klubów nie wymieniamy, jeśli tak to nie wymieniamy a jeden wymieniliśmy. To mi się nie podoba, tego nie akceptuję.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - dochodzą kolejne wnioski, obawiam się, że tego projektu dziś nie uchwalimy.

Radny Marek Sanecki - nie proponuję wpisywać tego przedsięwzięcia i dlatego nie złożyłem takiego wniosku. Mam inne zastrzeżenia dotyczące m.in. kwoty 1.200.000 zł. Jeśli nie wszystko od razu będzie wykonane to, w której części? Nie może tak być jak z góry wiemy, że w całości nie będziemy jej realizować.

Radny Rafał Guga – wraz z Radnym Marcinem Parą pracowaliśmy przy tworzeniu tej strategii. Na sali panowała bardzo merytoryczna atmosfera. Dziwię się że teraz są takie pytania. Odnośnie niepełnosprawnych, jeśli zgłosi się ktoś, kto nie jest zrzeszony w stowarzyszeniu to my go odrzucimy, nie, dlatego ten zapis jest odpowiedni. Wymieniając Klub Sportowy Energetyk Gryfino nie ważne czy jest w pierwszej czy spadł do drugiej Ligii mieliśmy na myśli, że ze wszystkich dyscyplin piłce ręcznej najłatwiej dojść na centralny szczebel rozgrywek. W Gryfinie mamy tradycję piłki ręcznej. Piłka nożna nigdy nie wejdzie do ekstraklasy, mimo, iż jest największym nośnikiem promocyjnym. Nie mamy, co porównywać klubu DELF do klubu ENERGETYKA.

Radny Jacek Kawka - proponuję zamknąć listę mówców i przejść do głosowania. Od kilku minut słowo strategia się nie pojawia ani sens definicji. Strategia nie podaje ani metod ani środków jedynie wyznacza kierunki. Te kierunki są tu w sposób wyraźny całkowity wyznaczony.

Radny Marek Sanecki – kierunki o których mówi Jacek Kawka są, ale są koszty zaoferować więcej za mniej. Za 1200 000 PLN chcemy promować Gminę.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - przed głosowaniem mamy wniosek Komisji Rewizyjnej o umieszczenie w Strategii Promocji Miasta i Gminy Gryfino Biblioteki publicznej w Gryfinie, zespołów ludowych, w tym kapel ludowych oraz chóru Res Musica, które swoją działalnością promują Gminę Gryfino.

Radny Rafał Guga – proponuję, aby w tym wniosku ująć ogólnie „chóry gryfińskie” nie tylko Res Musica, bo mamy jeszcze inne w Gryfinie. Jeśli trzeba to ja taki wniosek składam.

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska – Pana wniosek konsumuje się razem z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w punkcie 17 na stronie 7 pt Pasjonaci różnych dziedzin w tym również chóry.

Radny Tomasz Namieciński - wnioskuje o umieszczeniem w punkcie 19 zapisu: „Piłkarze ręczni, klub sportowy Energetyk Gryfino i inne kluby sportowe działające na terenie gminy Gryfino”.

Radny Kazimierz Fischbach – jeżeli dopiszemy „piłkarze ręczni”, to musimy ten zapis powtórzyć w innych dziedzinach.

Radny Jacek Kawka - na stronie 6 jest zapis: „Zespół zidentyfikował na obecny moment następujących udziałowców”. Zespół zakończył już prace, więc nic nie trzeba dopisywać. Wnioskuje o zostawienie tego w niezmienionej postaci.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - ten zapis jest tak szeroki, że można dużo dziedzin podciągnąć

Radny Tomasz Namieciński – Komisja Rewizyjna wnioskuje o dopisanie do strategii Biblioteki, więc to już nie jest wynikiem tego, co zespół zidentyfikował.

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Ryszowska - ja się odniosłam do wniosku Komisji Rewizyjnej i powiedziałam, że to jest nasze przeoczenie.

Radny Paweł Nikitiński – składam wniosek formalny o przegłosowanie projektu z autopoprawkami komisji rewizyjnej i wnioskiem Radnego Namiecińskiego.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Miasta i Gminy Gryfino z autopoprawkami wniesionymi przez Pana Burmistrza obejmującymi wnioski Komisji Rewizyjnej wraz autopoprawką Radnego Tomasza Namiecińskiego o umieszczeniu w punkcie 19 zapisu: „kluby sportowe działające na terenie gminy Gryfino”.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. 1 radny wstrzymał się. Głosów przeciwnych nie było

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

Uchwała Nr LIII/563/10 stanowi **załącznik nr 31.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w splacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gryfino i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną – DRUK Nr 10/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gryfino i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 32.**

Uchwała Nr LIII/564/10 stanowi **załącznik nr 33.**

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie umiejscowienia Straży Miejskiej w strukturze Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie – DRUK Nr 11/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie umiejscowienia Straży Miejskiej w strukturze Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 11 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, 3 radnych wstrzymało się, głosów przeciwnych nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 34.**

Uchwała Nr LIII/565/10 stanowi **załącznik nr 35.**

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Województwu Zachodniopomorskiemu pomocy finansowej w przebudowie przejścia przez m. Wełtyń w ciągu drogi wojewódzkiej nr 120 wraz z drogową kanalizacją deszczową – DRUK Nr 12/LIII

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - w związku z tym, że kolejny punkt obrad jest bardzo ważny, prosilibym, żeby Radni byli obecni.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – pozwolę sobie odczytać pisma, które za naszym pośrednictwem chce skierować Sołtys m. Wełtyń. Sołectwo Wełtyń na zebraniu wiejskim w dniu 22 czerwca 2010r wypracowało wniosek do Pana Burmistrza w sprawie zorganizowania spotkania przedstawicieli Urzędu Miasta Gryfino i Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z mieszkańcami Wełtynia w celu przedstawienia informacji dotyczącej przebudowy przejścia przez miejscowość Wełtyń w ciągu drogi wojewódzkiej nr 120 wraz z drogową kanalizacją deszczową. Sołectwo zwraca się również z prośbą o niepodejmowanie uchwały do czasu kiedy mieszkańcy nie otrzymają pełnej informacji na temat tej inwestycji. Proszą również przedstawienie informacji z działań Burmistrza w sprawie budowy obwodnicy dla Wełtynia. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców Wełtynia, proszę o pilne zorganizowane spotkania.

Klub radnych GIS zwraca się do Burmistrza o wycofanie z porządku obrad LIII sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Zachodniopomorskiemu pomocy finansowej w przebudowie przejścia przez m. Wełtyń w ciągu drogi wojewódzkiej nr 120 wraz z drogową kanalizacją deszczową. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Wełtynia w sprawie udzielenia informacji na temat inwestycji oraz działań podjętych przez Gminę w sprawie budowy obwodnicy.

Radni GIS spotkali się z mieszkańcami Wełtynia, aby zasięgnąć opinii proponowanej uchwały. Padło wiele pytań do Pana Burmistrza dotyczących wskazanego zadania oraz obiecanej obwodnicy.

Chcemy takie spotkanie zorganizować w celu omówienia tej koncepcji. Nie chcemy, aby taka sytuacja jak w Pniewie z niektórymi planami miejscowymi się powtórzyła, jak ktoś bez obecności w terenie, bez słuchania lokalnych mieszkańców robi określony projekt, który może nie być akceptowany przez lokalną społeczność.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - szanowni Państwo, Wełtyń i ta sprawa bardzo głęboko leży mi na sercu. Przez 8 miesięcy wspólnie z Maciejem Szabalkinem spotykaliśmy się w Urzędzie Marszałkowskim w celu żeby zapewnić modernizację istniejącej drogi o istniejącym przebiegu i zabezpieczenie tych środków na rok 2011. W wyniku tych wielu spotkań udało nam się przekonać, że Urząd Marszałkowski na rok 2011 zabezpieczy kwotę 10mln na modernizację drogi Wełtyńskiej. Modernizacja ma obejmować: przeprowadzenie kanalizacji sanitarnej wzdłuż Wełtynia i do Gardna, wybudowanie pełnej kanalizacji deszczowej na odcinku od ostatnich budynków z kierunku Gardna do pierwszych budynków za zjazdem na Wełtyń. Wybudowanie chodników w m. Wełtyń po jednej i drugiej stronie i ścieżki rowerowej z Wełtynia do Gryfina, wymianę oświetlenia i sygnalizację świetlną na przejściach dla pieszych.

Był jeden problem, w tym roku nie są w stanie wygospodarować środków na dokumentację techniczną o tym zakresie. Decyzja moja była krótka, mając na uwadze, że Rada Miejska zrozumie te problemy Wełtynia i zaakceptuje kwotę 400.000 zł na dokumentację z podziałem 200.000 zł w tym roku i 200.000 zł w następnym, gdyż zakładamy, że pełna dokumentacja powinna być gotowa do 2011 r. i w czerwcu można rozpocząć realizację tego zadania.

Były 3 warianty budowy obwodnicy. Jeden zakładał, że nie ma w ogóle budowy obwodnicy, ale ulegają wyburzeniu budynki przy zakręcie i dwa inne. Nierealne jest żeby w ciągu 10 lat wybudować te obwodnicę. Mając to na uwadze walczyłem o pełną modernizację, aby wykonać to w niezmiennym przebiegu, aby mieszkańcy spokojnie doczekali wybudowania obwodnicy. Szkoda, że o zebraniu dowiedziałem się po Gali Laureatów, szkoda, że nie mogłem mieszkańcom tego wytłumaczyć. Ubolewam, że Sołtys nie powiadomił o tym Burmistrza, gdyż zrodziła się niepowtarzalna szansa, która nie koliduje w interesy prywatnych ludzi, nie ma wyburzeń ani zmiany przebiegu drogi. Z kanalizacją jesteśmy przed Wełtyniem, Aby zrealizować ją do Parku Krajobrazowego trzeba przejść wzdłuż całego Wełtynia, a samo zajęcie jezdni wynosiłyby, 600.000 zł, dlatego też analizując te aspekty jestem bardzo zadowolony ze ta sprawa ruszy z miejsca. Szkoda, że mnie nie było na spotkaniu, Szanowni Radni, każde przeciągnięcie sprawy spowoduję, że nie zdążymy wykonać tej dokumentacji, a Urząd Marszałkowski wykorzysta to i w Wełtyniu nic nie zrobi. Takich miejscowości w województwie jest szereg. Proszę nie blokować tego porozumienia, to jest ciężka praca.

Nie zgodziłem się na prostowanie zakrętów, bo gdybym się zgodził, na to, że wyburza się budynki i prostuje zakręt to nie było już mowy o budowie obwodnicy Wełtynia. My jak wyremontujemy ulicę, to dalej walczymy o obwodnicę. Jednak nie jest to możliwe w przeciągu 10 lat.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - po 8 latach funkcjonowania mamy pewne wątpliwości. Pan był chciał abyśmy dziś podjęli uchwałę o wydatkowaniu 400.000 zł na projekt, a z drugiej strony Pan mówi, że Sejmik Wojewódzki będzie dopiero nad tym głosował w kadencji następnej. O szczegółach będziemy jeszcze rozmawiać. Nie ma przeszkód, żeby Rada spotkała się w lipcu i o sprawie porozmawiała. Dziś mieszkańcy Wełtynia nic nie wiedzą i czekają na wyjaśnienia.

Trzy lata temu Radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Pan Paweł Mucha złożył wniosek o przeznaczenie 400.000 zł na ten projekt i ten wniosek został odrzucony. Jeśli dziś przyjmemy tą uchwałę to znajdziemy się w sytuacji, że być może Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uzna wagę innych argumentów w innych miejscowościach i tych 10.000.000 zł nie wyegzekwujemy. My Panu wierzymy, ale prosimy o rozmowę z mieszkańcami, ponieważ prawie 70 osób, które przybyło na spotkanie zorganizowane przez Sołtysa powiedziało, że nic o sprawie nie wiedzą i mają dużo wątpliwości. Na dzień dzisiejszy Ci ludzie nie chcą takiego rozwiązania, Radny Marcin Para ma nagranie z tego spotkania, oni mają świadomość, że obwodnica Wełtynia po tych uchwałach, to jest perspektywa wielu lat. Bardzo Pana prosimy o zorganizowanie spotkania, jeśli nie Klub Radnych GIS złoży wniosek o nieobradowanie na ten temat.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - przez 8 lat udowodniłem, że nie trzeba mnie namawiać na spotkanie z mieszkańcami. Gdybym wiedział o tym spotkaniu również bym tam przybył i tu mam wielki żal do Sołtysa, który nie raczył mnie powiadomić. Zdejmę ten punkt z obrad, zorganizuję spotkanie z mieszkańcami i w terminie 7 dni od zebrania zwołam sesję nadzwyczajną w celu podjęcia decyzji w tej sprawie. Dziś nie podam jeszcze terminu spotkania.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – proszę o rozważenie wykorzystania tej sali na takie spotkanie i dowiedzenia chętnych mieszkańców do sali obrad Rady Miejskiej, ponieważ tych osób było naprawdę dużo. Za zajęcie Pana stanowiska bardzo dziękuję.

Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji.

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2010 – DRUK Nr 13/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16**.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - zmianom uległy dwie sprawy. Pierwsza dotyczy to 400.000 zł z przeznaczeniem na projekt, ale to będzie przedmiotem oddzielnej uchwały sesji nadzwyczajnej. Druga sprawa dotyczy wodociągu i odbudowy dróg dla miejscowości Włodkowice i Zaborze. Była przewidywana kwota 1.700.000 zł, odbył się przetarg, na przetarg zgłosiła się jedna oferta. Mamy opinię prawną że przetarg jest ważny. Przetarg został rozstrzygnięty na kwotę bliską 2.700.000 zł, a więc przewyższa kwotę przewidzianą w budżecie. W przypadku niepodjęcia uchwały, przetarg będzie unieważniony i rozpisany na nowo. Obecnie jest taka sytuacja, iż ruszyło dużo zadań w zachodniopomorskim związanych z budową kanalizacji i może być obawa, że w następnym przetargu będzie podobna sytuacja. Dlatego analizując wszystkie za i przeciw, postanowiłem nie unieważniać przetargu tylko wnieść uchwałę o zwiększenie środków na to zadanie, gdyż ta miejscowość czeka na tę wodę 16 lat. Po podjęciu tej uchwały przystąpimy do podpisaniu umowy. Termin nie jest długi. Do końca września te miejscowości miałyby wodę.

Radny Marcin Para – z jakim ryzykiem prawnym możemy się liczyć jak byśmy unieważnili ten przetarg? Chciałbym znać pełną opinię prawną, bo jest podzielona na dwa szczerkawe fragmenty wyrwane z kontekstu. Składałem interpelację i dotyczyła ogłoszenia w BiP-ie w sprawie kredytu zaciąganego przez Gminę i to uzależniam od podjęcia decyzji w omawianej sprawie. Wiem, że to jest ważna sprawa, ale mamy duży deficyt.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - jak wiecie Państwo, chcemy sfinansować inwestycje ze środków własnych, z funduszy pozyskanych ze sprzedaży działek budowlanych na osiedlu Taras Północ i ul. Jana Pawła II, ze sprzedaży WKU, ze sprzedaży udziałów z PEC-u. W uchwale budżetowej było przewidziane, że część inwestycji będzie finansowana z kredytów i stąd rozpisany przetarg o ten kredyt. Jeszcze raz proszę Wysoką Radę o przyznanie środków na to zadanie. To jest wstyd dla nas ze są miejscowości, które nie

mają wody. Jeżeli chodzi o opinię radcy prawnego to, nie jest opinia innego radcy. To ta, z której zawsze korzystamy przez wiele lat w zakresie zamówień publicznych.

Krzysztof Czosnowski Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji - opinia kancelarii prawnej „Jerzykowski i wspólnicy” na potrzeby tego przetargu dotyczyła sytuacji, kiedy została złożona jedna oferta. Badana była oferta pod względem spełnionych warunków formalnych i przetargu. Padło pytanie, co w sytuacji, jeżeli kwota, która była przeznaczona na realizację zadania jest niższa niż kwota zaproponowana w przetargu przez wykonawcę. Zamawiający może odstąpić od zawarcia umowy, ale zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych może zwiększyć środki na realizację tego zamówienia i zawrzeć umowę. Pytanie brzmi czy chcemy prowadzić postępowanie przetargowe i przystąpić do realizacji zadania, czy unieważniamy to postępowanie i odwołujemy tę procedurę w czasie, ogłaszając nowy przetarg? Nie mamy pewności, że cena w kolejnym przetargu zmieni się i czy pojawią się całkiem nowe oferty i nie mamy pewności, o co skuteczności następnego postępowania, ponieważ mogą być nowe pytania w przetargu, uwagi, odwołania. Teraz stajemy przed pytaniem czy decydujemy się na zwiększenie i zabezpieczenie środków w celu rozpoczęcia inwestycji tak, żeby wykonawca mógł szybko wejść na teren budowy i zrealizować wodociąg. Mieszkańcy tam mają bardzo ciężką sytuację. Kwota, jaką zaproponował inwestor to 2.659.600 zł, natomiast kwota, którą zamawiający przeznaczył to 2.256.232 zł. Termin podawany był możliwie krótki, ze względu na pilną potrzebę wykonania sieci.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat - Panie Przewodniczący, ja dwoma rękami podpisałbym się żeby zmieścić się w cenie kosztorysowej tylko, że takiej gwarancji na nikt nie da, że na następny przetarg wpłyną oferty, które zmieszczą się w cenie kosztorysowej. Gdyby było zainteresowanie, wpływałyby pisma o przedłużeniu terminu realizacji zadania. Boję się i nie mam pewności że następne oferty będą mieściły się w kwocie przewidzianej w budżecie.

Radny Marek Sanecki – podzielałam zdanie Przewodniczącego, że ten przetarg powinien zostać unieważniony i ogłoszony nowy z dłuższym terminem realizacji inwestycji. W związku z tym stawiam pytanie, jeżeli wiemy ile ma kosztować inwestycja to, dlaczego w projekcie zmiany budżetu inna jest kwota w dzisiejszym przedłożonym w stosunku, który mieliśmy wcześniej? Skąd ta różnica?

Radna Magdalena Chmura - Nycz – mówimy, że 16 to lat okres bardzo długi i chcemy jeszcze go wydłużać, jeżeli przetarg został rozpoczęty, rozstrzygnięty. Uważam nie jest racjonalne i stosowne abyśmy rozmawiali o tym przetargu. Zrobmy ten wodociąg i oszczędzmy wstydu.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat - nie trzeba się wszędzie doszukiwać korupcji i przestępstwa. Do budżetu została wprowadzona kwota szacunkowa, potem robiona była pełna dokumentacja na ten wodociąg. Na dzień, kiedy składaliśmy uchwały była znana cena wynikająca z kosztorysu. Przetarg się odbył między zmianami w budżecie, a dzisiejszą sesją. Planowaliśmy 1.300.000 zł, a w kosztorysie inwestorskim z opracowaną pełną dokumentacją wyszło 2.300.000 zł i tak podaliśmy do zmian w budżecie. Otworzyliśmy przetarg i jest kwota z przetargu 2.659.600 zł. Z punktu widzenia burmistrza powinienem powiedzieć, że należy unieważnić przetarg, a wodę mieszkańcy będą mieli pod koniec przyszłego roku.

Wiceprzewodniczący Janusz Skrzypiński – problem wody we Włódkowicach jest od 16 lat. Od 3 lat Rada Miejska rozstrzyga ten problem. Szanowni Państwo, ci mieszkańcy oczekują tego rozwiązania. W tej miejscowości mieszkają starsi ludzie od 2 lat jest dowożona woda, muszą ją wiaderkami nosić, są tam również gospodarstwa. Nie jest to sprawa, która może jeszcze poczekać. Mamy opinie prawną, jest zgoda. Pan przewodniczący mówi, że środki można by było skierować gdzieś indziej, może i tak, postawmy się w sytuacji tych

mieszkańców, którzy tyle lat czekają, żeby gmina zrobiła im wodę, żeby mogli normalnie żyć i funkcjonować. Będzie znów zima, oni będą czekali na wodę z PUK-u albo topili śnieg, żeby się napić, wykapać lub wyprać. Oni od 2 lat nie używają pralek automatycznych.

Radny Rafał Guga - ja staram się słuchać uważnie i przy pełnym wyrazie szacunku Pan powiedział, że Pan ma znajomych, znajome firmy, które mówią, że to za drogo, że nie da się tego w 3 miesiące zrobić, ale nie jest to wiarygodne. Proszę przedstawić konkretne ekspertyzy. Taka sama historia była z chodnikiem w Chwarstnicy.

Radna Wanda Kmieciak – Ci ludzie już tyle czekają, że dalsza dyskusja nie powinna mieć miejsca. Jak najwcześniej powinniśmy rozpocząć to zadanie. Mam pytanie, jaki jest miesięczny koszt dowożenia wody do Włodkowic i Zaborza?

Radny Paweł Nikitiński - z punktu widzenia Pani Sołtys, która płacze można byłoby powiedzieć że decyzja jest oczywista. Ja osobiście o to zabiegałem. Nie popłynę z prądem, a pod prąd. Jeśli istnieje taka okoliczność, że 400.000 zł pozostanie w Gminie na inne cele, to nie tylko prawem a obowiązkiem każdego Radnego jest tę alternatywę rozważyć. Dlaczego? Jaki jest termin realizacji umowy na wykonanie rurociągu tłoczego do Wełtynia? Jest niezrealizowany. W postępowaniu przetargowym firmy zadały czy w czasie realizacji inwestycji dojdzie do zmiany związanej z wyłożeniem rurociągu deszczowego na Łużyckiej. Odpowiedź z urzędu brzmiała, że nie. Natomiast w czasie realizacji inwestycji tego rurociągu nie wykonano, ponieważ zmieniono projekt. Zmierzam do tego, że to, co mówimy to jedno, a rzeczywistość, która nas otacza to drugie. I dlatego te 400.000 zł jest kwestią, którą powinniśmy rozważać, gdyż te 400.000 zł to są dwa mieszkania M-3 dla matki z dziećmi, która przychodzi od 5 lat na dyżury do Radnego i mówi, że nie ma gdzie mieszkać. Nie rozmawiamy dziś o 400.000 zł, ale o dużo większych kwotach, ponieważ nie jesteśmy konsekwentni w realizowaniu inwestycji, jeżeli chodzi o terminy. Zdaję sobie sprawę, że dziś społeczeństwo się buduje i nie wszyscy weryfikują Biuletyn Informacji Publicznej i nie sprawdzają, w jakiej ostatecznie kwocie zostały zrealizowane inwestycje. Znane są przykłady gdzie rozstrzygano przetarg na daną kwotę a potem kwota ostatecznego rozliczenia była o 30%, 40% wyższa. Przykre jest to, że teraz rozmawiamy o tej właśnie sprawie w tym kontekście, bo znam dobrze oczekiwania tych mieszkańców, sympatyzuję z nimi i wiem z ich punktu widzenia ta rozmowa jest przykra, ale ta dyskusja musi się odbywać. Z gminy wypływają konkretne pieniądze, a nie są w moim przekonaniu wydawane, tak jak pierwotnie zaplanowano, a więc w określonym terminie i w określonej kwocie i Rada Miejska powinna mieć nad tym kontrolę. Pan Przewodniczący użył stwierdzenia, które wzbudziło wątpliwości u Radnych, czy te firmy mogłyby się pojawić i przystąpić do przetargu. Jeśli tego przetargu nie rozpiszemy, to się nie przekonamy. Tak jak nie zrobiliśmy tego w innych przypadkach. Biuletyn Informacji Publicznej traktuję jako niezwykle ważne źródło informacji i polecam wszystkim.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Radni, Panie Radny Nikitiński, Pan jest osobą bardzo inteligentną, i Pan wie, co Pan mówi, nie podejrzewam, żeby było inaczej. Jest to kolejne wystąpienie rzucające cień na urzędników, mówiące o inwestycjach, że jest wiele zmian niezgodnych z prawem. Pan wie, zna zamówienia publiczne, że trzeba się przyjrzeć. Informuję Pana i wszystkich Radnych, że do roku 2008 wszystkie inwestycje były sprawdzone przez ABW. Żadnych wniosków pokontrolnych z negatywną opinią dla pracowników o złamaniu procedur nie było. Każdy grosz jest wydawany roztropnie. Nie zapominajmy że tydzień temu byliśmy na sesji, gdzie gmina otrzymała certyfikat ISO.

Umowa na rurociąg do Wełtynia była zawarta w określonym czasie. Są protokoły, w jakim czasie nie można było realizować zadania z uwagi na złe warunki zimowe. Odnośnie budowy kanalizacji na ulicy Mieszka i Łokietka, na dzień, kiedy były zapytania było jednoznaczne stanowisko Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych o żadnej zmianie trasy rurociągu. Dopiero

po wspólnych negocjacjach zgodzili się. Teraz mówiąc, że walczymy o 400.000 zł, jest nadużyciem. My nie wiemy, jaka będzie następną oferta. Policzcie Państwo czas, unieważniamy przetarg, rozpisujemy następny to są kolejne 3 miesiące, wydłużamy czas realizacji o 7 miesięcy. Nadejdzie zima, nie wiemy, jakie będą warunki, a więc realne będzie oddanie tego zadania w połowie przyszłego roku. Ważąc wszystkie za i przeciw i uważam, że najlepszym sposobem jest podjęcie decyzji.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - jeżeli Pan Burmistrz oświadczy, że bezwzględny termin wykonania zadania, w ciągu trzech miesięcy, które jest ustalone w przetargu i że pieniądze nie będą większe, to ja będę za tym głosował. Jeżeli Pan wyegzekwuje kary umowne za niedotrzymanie terminu, jeżeli pan powie, że sporządzi taką umowę z wykonawcą, że w określonym terminie i za określoną kwotę zostanie to wykonane.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – na pewno będzie w umowie zawarte, że zgodnie ze specyfikacją w ciągu trzech miesięcy zadanie musi być zrealizowane i jak w każdej umowie są przewidziane kary za niedotrzymanie terminu. Nie są przewidywane w ciągu 3 miesięcy złe warunki atmosferyczne, bo nie ma takiej możliwości, a więc nie ma podstaw do przedłużania terminu realizacji zadania. Na to mogę się zgodzić, z karami umownymi i że nie będzie ani złotówki więcej na wszystkie zadania ujęte w specyfikacji i w kosztorysie inwestorskim.

Radny Stanisław Różański – od rana przysłuchując się dyskusji towarzyszy mi słynne powiedzenie Bernarda Shaw'a – „ Nasz kraj ma dwa poważne problemy – po pierwsze niedobór pieniędzy a po drugie nadmiar idiotów”. Ja nie mogę się oprzeć temu wrażeniu dzisiaj.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – mam pytanie do Prezesa Muchy ile kosztuje roczny, miesięczny dowóz wody do Włodkowic i Zaborza ?

Prezes PUK Sp. z o.o. Rafał Mucha – od 6.000 do 8.000zł miesięcznie.

Radny Paweł Nikitiński - cieszę się, że otrzymaliśmy tę informację. Odnosząc się teraz do Pana Burmistrza, staram się wobec Pana odnosić z szacunkiem, co prawda osoby Pana wspierające już dawno zatraciły umiar w relacjach międzyludzkich, ale Pan stara się trzymać fason, za co jestem wdzięczny. Trochę mnie dziwi, że Pan wyciąga wnioski z mojej wypowiedzi, które nie wywodzą się z mojej wypowiedzi. Powiedziałem, że znane są sytuacje z realizacji inwestycji Gminy Gryfino, w których terminy są wydłużane. Powiedziałem, że są inwestycje w Gminie Gryfino, które ostatecznie zmieniają ostateczny koszt realizacji, powiedziałem, że przypadków jest sporo, powiedziałem, że różny jest zakres 10%, 20%,30% 40%, ale są takie, których zakres przekracza 50% i 60%. Pan Naczelnik zaprotestował, ponieważ wie, że są granice przekroczeń wynikających z ustawy. Panie Burmistrzu, proszę nie wkładać w moje usta słów, których nie wypowiadam. Jeżeli chodzi o wodociąg Włodkowice i Zaborze to ja jestem w tę sprawą bardzo zaangażowany i osobiście zależy mi na tym, żeby Ci ludzie mieli podstawową rzecz, jaką jest woda. Staram się zwrócić uwagę, na to, że być może z przyczyn obiektywnych, które poznamy po sporządzonych protokołach komisji, wypracowany zostanie taki model, który pozwoli nam lepiej wydawać pieniądze publiczne. Chciałbym, aby przyjął Pan tę konkluzję z życzliwością. My stoimy na straży publicznych pieniędzy i jesteśmy organem kontrolnym wobec Pana, mamy prawo Pana pytać i zwracać uwagę na zmiany, które dotyczą pieniędzy publicznych.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat - nigdy nie twierdzę, że wszystko jest doskonałe, zawsze można coś poprawić. Jeżeli będą wypływały wnioski z komisji, które mogą coś poprawić w zakresie działań urzędu, na pewno będą wdrożone w życie.

Radny Marek Sanecki – poziom tej dyskusji, który w części był merytoryczny, a w części nie. Bardzo mnie martwi. Zasada jest taka nie ma głupich pytań są tylko głupie odpowiedzi - mam na myśli komentarz Pana Różańskiego. Mam wątpliwości odnośnie budżetu, nic nie rozumiem, jeśli chodzi o zwiększanie wydatków.

W związku z wypowiedzią Pana Różańskiego, wszyscy wiemy, że uważa Pan Radną Magdalenę Chmurę – Nycz za inteligentną, co oświadczył Pan, w Radziszewie, ale myślę, że radnych inteligentnych jest więcej. Nie widzę radnych idiotów, jeżeli Pan Różański ma kogoś konkretnego na myśli, to niech określi i wtedy będzie sprawa jasna i nie skończy się na sesji Rady Miasta. Jeżeli chodzi o merytoryczne rozmowy Pan Różański ostrzega, ale najwięcej czasu tracimy w związku ze sposobem prowadzenia dyskusji przez Pana Różańskiego. Ja też lubię dyskutować, ale możemy umówić się później i prowadzić sztukę dyskusji.

Radna Wanda Kmiecik - ja już się wypowiedziałam w tych kwestiach. Uważam, że inwestycje trzeba wykonywać jak najszybciej. Mam inną prośbę do Przewodniczącego. Na widowni jest Pan, który oczekuje na możliwość wypowiedzenia się, czy możemy mu to teraz oddać głos, z uwagi na tak długie obrady. Razem z Radną Magdą Chmurą – Nycz pytałyśmy tego Pana, nie znamy sprawy, ale były sytuacje gdzie Pan Przewodniczący udzielał wcześniej gościom głosu.

Radny Tadeusz Figas – w trakcie dyskusji nasunęła mi się refleksja czy do przetargu nie mógł przystąpić nasz miejscowy PUK. To są pieniądze, które zawsze mogłyby zostać u nas.

Radny Paweł Nikitiński – ważną kwestię poruszył Pan Radny Figas. Pójdźmy tą drogą, o której mówimy. Tylko również składam deklarację, że ta inwestycja będzie pod moim szczególnym nadzorem i oczekuję, że za 3 miesiące po podpisaniu umowy, we Włodkowicach będzie leciała woda w kranach.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2010

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

Uchwała Nr LIII/566/10 stanowi **załącznik nr 37.**

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kultury Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020 – DRUK Nr 14/LIII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kultury Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 38.**

Uchwała Nr LIII/567/10 stanowi **załącznik nr 39.**

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Turystyki Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020 – DRUK Nr 15/LIII

Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Turystyki Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020 stanowią **załącznik nr 40.**

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Turystyki Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020 wraz z autopoprawkami Burmistrza.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 41.**

Uchwała Nr LIII/568/10 stanowi **załącznik nr 42.**

Ad. XXI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie – DRUK Nr 16/LIII

Radni przed sesją otrzymali:

- projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie – **załącznik nr 43.**
- uzasadnienie do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie – **załącznik nr 44.**
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie – DRUK Nr 16/LIII.

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji.

Stanowiska Komisji stanowi **załącznik nr 16.**

Radna Magdalena Chmura - Nycz - Panie Przewodniczący, Komisja Rewizyjna wnioskuje o odrzucenie projektu uchwały Rady Powiatu ze względów formalnych. Projekt uchwały nie zawiera uzasadnienia, co stanowi pogwałcenie prawa formalnego dotyczącego polityki legislacyjnej. Ponadto z projektu nie wynika, dlaczego likwiduje się Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie. Nie jest wiadome, w jaki sposób zadania likwidowanego zakładu mają być realizowane przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, w Gryfinie. Bez wyjaśnienia brak jest możliwości zajęcia stanowiska w tej sprawie. Komisja wypracowała taki wniosek, ponieważ na czas obradowania nie miała uzasadnienia do projektu uchwały Rady Powiatu.

Radna Wanda Kmiecziak – Komisja zaopiniowała negatywnie projekt uchwały z uwagi na brak informacji dotyczących tego, czemu to służy, jakie będą korzyści, czy nie będą ograniczone miejsca dla chorych.

Radny Ireneusz Sochaj – Komisja Planowania zaopiniowała negatywnie projekt.

Radny Tomasz Namieciński – Komisja Budżetu wnosi o odrzucenie projektu uchwały i nie poddawanie go pod dyskusję. Do projektu nie zostało dostarczone uzasadnienie w czasie obradowania komisji

Radny Stanisław Różański – Panie Przewodniczący, ponieważ jestem ojcem chrzestnym uwag, które przedstawiła Komisja Rewizyjna przedstawiła, chciałbym powiedzieć, że uchwała nie posiada żadnego uzasadnienia. Te dwa zdania stworzone w ostatniej chwili nie są żadnym uzasadnieniem. Ktoś chyba pilnuje w Radzie Powiatu strony formalnej. Jeżeli kierują uchwały do Rady Miejskiej to niech traktują nas poważnie. Wszelkie projekty uchwały muszą być przygotowane według określonego szyku i metodologii, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie Zasad techniki prawodawczej w Dz. U. nr 100 poz. 908 a w szczególności z paragrafem 137 załącznika do

rozporządzenia. Treść paragrafu 2 uchwały nie odpowiada warunkom określonym w art. 43 Ustawy o Zakładach Opieki Zdrowotnej. Ten przepis wyraźnie powiada, co taka uchwała powinna zawierać. Rozporządzenie lub uchwała o likwidacji Zakładu Opieki Zdrowotnej musi określić sposób, formę i zapewnić dalsze nieprzerwalne udzielanie świadczeń. Trzeba mieć na uwadze dobro ludzkie. W związku z tym ten projekt uchwały nie odpowiada wymogom ustawodawczym. Wadliwa jest podstawa prawna, brak jest art. 43. Treść paragrafu 2 ust. 1 stanowi powtórzenie regulacji ustawowej z art. 43 ust. 1 Ustawy z 30 sierpnia 1991r o Zakładach Opieki Zdrowotnej. Jest to niedopuszczalne. Kiedy patrzę na działania likwidatorskie Rady Powiatu, to przychodzi mi na myśl powiedzenie Arystotelesa „prawdziwą sprawiedliwością jest przeżyć to, co uczyniło się innym”. Niech oni przeżyją to, co fundują tym ludziom, korzystającym z zakładu.

Radny Paweł Nikitiński – długo zastanawiałem się jak postąpić przy głosowaniu, my mamy wypowiedzieć tylko swoją opinię i opinia Rady Miejskiej nie jest wiążąca z podjęciem uchwały przez Radę Powiatu. Zapoznałem się również z wnioskiem Komisji Rewizyjnej i nie ma on podstaw w rzeczywistości. Argumenty, które zostały podniesione, są w mojej ocenie wadliwe. Powiat Gryfiński mówi, co robi po zlikwidowaniu zakładu, mówi też o tym gdzie te usługi będą świadczone. Określa to precyzyjnie w paragrafie 2. Przypisywanie aż tak złych intencji nie ma swojego uzasadnienia. Myślę że Przewodniczący Rady Powiatu Pan Rafał Mucha wyjaśni te kwestie. Musimy mieć elementarny szacunek do ludzi. Ja tego projektu uchwały nie poprę, ale nie będę przeciwny. Powiat Gryfiński dąży do lepszej konstrukcji zarządczej, taka jest konkluzja z oceny sytuacji, natomiast nie zamierza ograniczać świadczeń i nie zamierza ich likwidować

Radna Magdalena Chmura - Nycz - wypowiem się w imieniu Komisji Rewizyjnej Komisja wypracowała taki wniosek, ponieważ na dzień obradowania nie miała dostarczonego uzasadnienia do projektu uchwały Rady Powiatu. Do tej pory gmina Gryfino dotowała jednostkę powiatową. Na dzień dzisiejszy zlikwidowanie tego, co jest powiatowe, publiczne, nie jest słuszne. Jeżeli to przejdzie pod rozliczenie Szpitala Powiatowego, który jest spółką prawa handlowego, to ja mam dużo pytań w tej sprawie. Mam taką informację, że na dzień dzisiejszy wszystko pozostanie tak jak było, tylko zamiast dyrektora będzie kierownik danej jednostki i księgowość będzie podlegała pod Szpital Powiatowy sp. z o.o. Ja w tej kwestii nie zagłosuję za tym projektem. Powiat i tak robi to, co będzie uważał za stosowne.

Kolejną sprawę, jaką chciałam poruszyć to uzasadnienie Rady Powiatu do projektu uchwały. Uważam, że pod taką uchwałą powinien widnieć podpis Starosty a nie naczelnika wydziału. To jest tak ważna sprawa, że ktoś powinien ze starostwa uczestniczyć dziś w sesji i tę sprawę przedstawić.

Radna Lidia Karzyńska-Karpierz – mimo, iż Szpital Powiatowy jest spółką prawa handlowego to instytucje prowadzące działalność medyczną są spółkami non profit nie są nastawione na jak największy zysk. Jedno się zmieni po przejęciu działalności zakładu psychiatrycznego przez Szpital Powiatowy w Gryfinie. Pieniądze nie będą przeznaczone w całości na daną jednostkę, bo zupełnie inne jest rozliczenie samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej, a inne szpital powiatowego. Te opłaty powinny w całości z powrotem wpłynąć na konto danej jednostki. Obawiam się, że tak nie nastąpi i będzie to ze stratą dla pacjentów

Prezes PUK Sp. z o. o. Rafał Mucha - nie jestem upoważniony, żeby się wypowiadać w imieniu Rady Powiatu. Nie wiedziałem, że będzie tak burzliwa dyskusja. Ale mogę powiedzieć, że w Radzie Powiatu od kilku lat próbujemy walczyć ze starym zadłużeniem ZOZ-u, na razie radzimy sobie w miarę skutecznie. Samodzielnie radzimy sobie od 4 lat. Różne spojrzenia mają radni powiatu, na to jaki powinien być odpowiedni model służby zdrowia. Jednak nie można w dyskusji ważnej i potrzebnej straszyć pacjentów. To jest skandaliczne. Mandat radnego nie upoważnia do wyrażania takich stwierdzeń bez sprawdzenia wiarygodności informacji

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym, Czarnowie

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, przeciw było 5 głosów i 6 głosach wstrzymujących się.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 45.**

Uchwała Nr LIII/569/10 stanowi **załącznik nr 46.**

Ad. XXII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/438/97 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 grudnia 1997 r. w sprawie usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków ich sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 17/LIII

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/438/97 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 grudnia 1997 r. w sprawie usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków ich sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 17/LIII.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, 1 głos wstrzymujący się, głosów przeciwnych nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 47.**

Uchwała Nr LIII/570/10 stanowi **załącznik nr 48.**

Ad. XXIII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie na lata 2010-2014 – DRUK Nr 18/LIII

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie na lata 2010-2014

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było.

Wydruk głosowania stanowi **załącznik nr 49.**

Uchwała Nr LIII/571/10 stanowi **załącznik nr 50.**

Ad. XXIV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. IV.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat poinformował, że odpowiedzi na interpelacje radnych zostaną udzielone na piśmie

Ad. XXV. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn udzielił głosu mieszkańcowi Gminy Panu Markowi Orkuszowi.

Pan Marek Orkusz – mam pytanie do Pana Zastępcy Burmistrza Macieja Szabałkina. Na jakiej podstawie wydał rozporządzenie sprzeczne z decyzją sądu najwyższego, który gwarantuje mi dozwolony przejazd na ulicę Iwaskiewicza przez działkę mojego sąsiada? Wyrok został wydany w imieniu Rzeczypospolitej i obowiązuje wszystkich obywateli także i Burmistrza. Działanie sprzeczne z prawem polskim nazywa się przestępstwem. Wybudowanie

drogi z mojego domu od kątem 45 stopni jest nieporozumieniem. Mieszkam na ulicy Wojska Polskiego 6 na rogu ulicy Iwaszkiewicza. Nie wiem, dlaczego Pan Burmistrz podpisał mojemu sąsiadowi sprzeczne z prawem pozwolenie na budowę tej drogi, która zamyka mi wyjazd z mojego domu. Proszę o publiczne wystąpienie i ustosunkowanie się do mojego pytania.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabalkin – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drogi Gościu, ja chętnie na to pytanie odpowiem na piśmie, teraz jestem nie przygotowany do takiego odpytywania.

Sołtys Sołectwa Gardno Tadeusz Feller - mam trzy sprawy do przedstawienia.

Pierwsza dotyczy planowanej pomocy w ociepleniu budynków w miejscowościach tzw. popegerowskich. Pan Burmistrz zachęcił nas programem, który mówi o 50% dofinansowaniu ocieplenia budynków. Do dziś mieszkańcy nie mają odpowiedzi w tej sprawie.

Kolejna sprawa dotyczy utylizacji azbestu. W tej chwili dość intensywnie mieszkańcy, którzy mają go na dachach próbują go sami utylizować. Mam pytanie do Burmistrza Czy Gmina przystąpiła do programu „Azbest 2010”, który jest w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? Tam jest rozszerzenie dofinansowanie w postaci demontażu dachu. Prosimy o dopowiedź czy mieszkańcy będą mogli skorzystać z tego dofinansowania

Trzecia sprawa dotyczy miejscowego planu zagospodarowania terenu. W Gardnie była dość duża awantura z tego powodu. Zmartwiła mnie jedna sprawa, wydał Pan Burmistrz w ubiegłym roku zgodę na sprzedaż jednej z działek w Gardnie, wtedy nie było mowy o planach zagospodarowania, więc nie mam pretensji, mam pretensje do tego, że w momencie, kiedy dochodzi do przetargu, sołtys jak i UMiG otrzymują informację o przetargu i podpisują to. Tego typu dokumenty nie są konfrontowane z aktualną sytuacją. Ta sytuacja miała miejsce w maju, kiedy mieliśmy już projekty. Na tej działce ma być robiona droga. To my walczyliśmy z Urzędem Miasta z projektantami żeby ta droga była, a tutaj odbywa się przetarg. Czy rolą sołtysa jest blokowanie tego typu przetargu? Całe szczęście, że przetarg został w całości wycofany. Uczulam Wydział Inwestycji, jeżeli Agencja daje jakieś działki do przetargu, to proszę o konfrontację.

Radny Stanisław Różański - w wolnych wnioskach chciałem powiedzieć Panu Burmistrzowi, że niech Pan propozycję współpracy, jaką zadeklarował Radny Nikitiński na poprzedniej sesji dokładnie przemyśli. Jest zastawiana na Pana pułapka, jeśli chodzi o Nowe Czarnowo, jakiej by Pan decyzji nie podjął, każda będzie zła. Ja popieram Pańskie zdanie w tej kwestii, ten film był również nie potrzebny.

Druga sprawa jest związana z orzeczeniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli Radny Nikitiński nazwany w piśmie procesowym sądu radcą prawnym w tej sprawie, chce w dalszym ciągu dochodzić swych racji, to tylko z własnej kieszeni. Radca prawny Pan Radny Nikitiński ustanawia pełnomocnika do reprezentowania Rady w formie adwokata, bo sam nie jest na siłach. Dla sądu było to bardzo zadziwiające.

Uważam, że ta sprawa nie jest do wygrania, dlatego, że uchwała adresowana jest do mieszkańców gminy i dotyczy ich praw i obowiązków, uchwała ma charakter aktu ogólnego, kierowanego do adresata poza strukturami organizacyjnymi gminy i wywołującego skutki prawne. Posiada cechy ogólności, abstrakcyjności, które są typowe dla aktu normatywnego i podjęta została na podstawie i w granicach upoważnienia zawartego w ustawach, co stanowi konstytucyjny warunek uznania uchwały za akt prawa miejscowego. Ustawa zawiera tzw. novum normatywne i to przesądza o racji Kolegium RIO. Tego wszystkiego nie chciał dostrzec ani pełnomocnik ani adwokat, który wypowiadał się przed sądem. Nie ma jakichkolwiek szans, aby w tej sprawie stanowisko zostało zmienione.

W gazecie „Nowe 7 Dni Gryfina” z 18 maja felietonista Nikitiński w artykule pt: „Kłamcy” roztacza przed czytelnikami wizję apokalipsy jaka czeka naszą gminę.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady

Przewodniczący Mieczysław Sawaryn - Panie Różański ma Pan prawo zajmować w każdej sprawie stanowisko, ale proszę nie prowokować sytuacji, które Radzie nie służą. Proszę wyeliminować słowa, które wzbudzają niepotrzebne emocje.

Radny Stanisław Różański – wracając do mojej myśli Pan Radny Nikitiński niczym Kasandra pisze m.in., że „kłamstwa, w gryfińskiej polityce to coś więcej niż incydenty. Po 8 latach rządów Henryka Piłata dług gminy będzie wynosił około 40.000.000 zł po 12 latach może wynieść 60.000.000 zł wtedy to będzie prawdziwa i nieodwracalna katastrofa”. Zabrakło mi tylko hiobowych wieści – potop i koniec świata. A dalej czytamy, że „kłamstwo ma krótkie nogi i będę je obnażał systematycznie krok po kroku”. Czytając te felietony towarzyszy mi takie powiedzenie Piłsudskiego, „jeśli ktoś myśli, że może takie brednie pisać to mu się odwaga myli z odważnikiem”.

W dniu dzisiejszym wraca znów temat szkoły, w Radziszewie. Trzeba już ten temat zakończyć. Te zbawcze opinie do niczego dobrego nie prowadzą.

Do Pani Redaktor Marii Kruszyńskiej mam uwagę i propozycję. Myli się Pani pisząc, że dziennikarz ma prawo nagłaśniania niewygodnych tematów zwłaszcza w roku wyborczym. Otóż nie ma pani racji. Zadania dziennikarza są określone w ustawie z 22 stycznia 1984 roku Prawo Prasowe. Tak samo artykuł Pana Puzika mówiący o Radnych, którzy są za likwidacją szkoły. Podgrzaliście Państwo atmosferę na tym zebraniu w Radziszewie tymi artykułami, że aż wrzało. Prasa ma opisywać rzeczywistość, a nie ją kreować.

Radny Paweł Nikitiński - chciałbym złożyć informację przed Radą w sprawie realizacji uchwały dotyczącej złożenia skargi przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie. Informuję, że WSA poinformował pismem mnie, jako reprezentanta prawnego. Powołałem pełnomocnika procesowego w osobie mecenasa Dariusza Niebieszczańskiego zgodnie z uchwałą, którą Państwo podjęliście. Orzeczenie WSA jest takie, że skarga została oddalona i czekamy na uzasadnienie pisemne. Ja w tej sprawie będę walczył długo. Będę informował wszystkich mieszkańców wsi, w tym Pniewa, kto jest przeciwny tej uchwale, kto podnosi, iż ta uchwała jest niezgodna z prawem. Spór dotyczy tego, iż RIO uchylili naszą uchwałę, gdyż zarzuciła jej, że powinna być opublikowana w dzienniku urzędowym i wchodzi w życie w terminie 14 dni od ogłoszenia. My podjęliśmy uchwałę, że wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jeżeli sąd podtrzyma swoje stanowisko my ten wyrok uszanujemy, ale stworzymy dokładnie taką samą uchwałę i zastosujemy się do tego zapisu, który jest. Wiemy, że tego typu były uchylane przez organy nadzoru, jakim są wojewodowie. Jestem przekonany o politycznym działaniu w tym zakresie. Dlatego będę reprezentował mieszkańców gminy przed WSA. Przypominam, że zostałem umocowany, aby powołać pełnomocnika procesowego. To nie tylko prawo, to mój obowiązek. Jestem wdzięczny Burmistrzowi, że działa ze mną, jako pełnomocnikiem Rady w tej sprawie.

Składałem dziś wniosek o to, aby w porządku obrad na następnej sesji znalazła się zmiana statutu, z tym uwzględnieniem mojego stanowiska w zakresie paragrafu 56 regulaminu Rady Miejskiej, o czym poinformuję Pana pisemnie. Nie możemy dopuszczać się „palikotyzacji” życia publicznego, żeby tu na tej sali zezwalali na przekaz do mieszkańców, że 21 radnych spotyka się, żeby nie pracować na rzecz mieszkańców. Nie zgadzam się, żeby ktokolwiek na tej sali był poniżany. W tej kwestii musimy doprowadzić do zmiany statutu.

Radny Marek Sanecki – E. Kant powiedział tak „żyj i postępuj tak jakbyś chciał żeby inni postępowali w stosunku do ciebie”. Nie wszyscy tak czynią. Działalność Rady Miejskiej nie idzie w dobrym kierunku. Panie Burmistrzu nie ustosunkował się Pan do mojego materiału, który przygotowałem. To, co zostało zrobione jest niezgodne z prawem. Proszę wyciągnąć

wnioski i odpowiedzieć na moją interpelację. Apeluję do Pana, żeby Pan czasem inaczej spojrzął na ludzi, którzy to, co robią, robią w dobrej wierze.

Sołtys Sołectwa Wirów Ewa Świderek – tydzień temu zostałam publicznie wywołana do odpowiedzi. Chciałam odpowiedzieć, że nie mam nic wspólnego z pismem, jakie wystosowały do Pana dzieci w sprawie budowy świetlicy wiejskiej w Wirowie. Uważam, że osoby dorosłe jak i dzieci mają prawo zadawać Panu pytania i mają prawo oczekiwać odpowiedzi. Jeżeli to pytanie wystosowane przez dzieci w najmniejszym stopniu przyczyni się do tego, że ta świetlica wiejska powstanie to ja tę inicjatywę popieram.

Chciałabym również bardzo podziękować Burmistrzowi, Radnym a szczególnie Pani Elżbiecie Kasprzyk za starania, które są czynione w tej sprawie.

Dwa dni temu w Gimnazjum w Gryfinie odbyła się uroczysta gala, na tej gali wystąpiło pięcioro dzieci z sołectwa Wirów. Pan Burmistrz gratulował, wręczał nagrody za rozpowszechnianie kultury. Dzieci mogły dostąpić tego zaszczytu tylko dlatego, że korzystały z uprzejmości instruktorów z sąsiednich świetlic wiejskich. Dlatego warto im umożliwić realizować się we własnej miejscowości.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat - spacerując ludzie często zadają mi pytania czy można by było więcej zrobić. Ja myślę, że udało się wiele zrobić, można zawsze więcej, gdyby nie urazy, podziały. Wszyscy zostaliśmy wybrani przez społeczeństwo. Burmistrzem to się bywa, a człowiekiem trzeba być zawsze. Nie staram się nikogo obrażać, ale jestem tylko człowiekiem. Przed nami jeszcze dwie lub trzy sesje Jest jeszcze czas, aby społeczeństwo zachowało o nas dobre zdanie. Proszę, aby te ostatnie sesje, odbywały się w sposób normalny. Myślę, że musimy więcej pracować na komisjach, aby nie wnosić tego na sesję.

Na koniec podkreślam, że zorganizujemy spotkanie w sprawie Wełtynia, oraz w sprawie świetlicy. Mam nadzieję, że przed zakończeniem kadencji uda się wylać fundamenty w przedostatniej świetlicy w naszej miejscowości.

Radni przed sesją otrzymali do wiadomości kserokopie pism kierowanych do Rady Miejskiej w Gryfinie:

- wniosek Pana Mirosława Minuty z dnia 7.05.2010 r. o obniżenie opłat adiacenckich na terenie Gminy Gryfino – **załącznik nr 51**,
- pismo Pana Zygmunta Rybickiego z dnia 18.06.2010 r. – **załącznik nr 52**,
- wnioski mieszkańców z dnia 18.05.2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/212/03 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia zmiany w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino obejmującej obszar trasy napowietrznej linii energetycznej 110 kV od Elektrowni Dolna Odra do Chlebowa – **załącznik nr 53**,
- protest członków Komitetu Protestacyjnego z dnia 15.06.2010 r. przeciwko budowie linii wysokiego napięcia 110 kV Dolna Odra – Chlebowo – **załącznik nr 54**,
- wniosek mieszkańców z dnia 15.06.2010 r. o oddalenie wniosku ENEA Operator Sp. z o.o. oraz zawieszenie postępowania – **załącznik nr 55**,
- skargę Pani Barbary Szczerbińskiej z dnia 13.05.2010 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Gryfinie - **załącznik nr 56**.

Ponieważ nikt więcej nie zabierał głosu Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zamknął obrady LIII sesji Rady Miejskiej

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1/ Listy obecności radnych - **załącznik nr 1- 4**

2/ Listy obecności sołtysów w dniu 17 czerwca 2010 r. – **załącznik nr 5**

- 3/ Lista obecności zaproszonych gości w dniu 17 czerwca 2010 r.– **załącznik nr 6**
- 4/ Lista obecności sołtysów w dniu 24 czerwca 2010 r. – **załącznik nr 7**
- 5/ Lista obecności zaproszonych gości w dniu 24 czerwca 2010 r.– **załącznik nr 8**
- 6/ Porządek obrad sesji - **załącznik nr 9**
- 7/ Wynik głosowania nad przyjęciem zmian do porządku obrad sesji - **załącznik nr 10**
- 8/ Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z L i LI - **załącznik nr 11**
- 9/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 12**
- 10/ Pismo Pani Marioli Wiater - **załącznik nr 13**
- 11/ Wyniki głosowania nad wnioskiem o przerwanie sesji - **załącznik nr 14**
- 12/ Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. – DRUK Nr 1/LIII - **załącznik 15**
- 13/ Stanowiska Komisji Rady - **załącznik nr 16**
- 14/ Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – DRUK Nr 2/LIII - **załącznik 17**
- 15/ Informacja na temat przebiegu realizacji inwestycji na terenie Gminy Gryfino – DRUK Nr 3/LIII - **załącznik nr 18**
- 16/ Wynik głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/477/01 z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych, budynków gospodarczych i udziału w nieruchomości gruntowej - **załącznik nr 19**
- 17/ Uchwała Nr LIII/558/10 - **załącznik nr 20**
- 18/ Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Zielnej 6A w Gryfinie - **załącznik nr 21**
- 19/ Uchwała Nr LIII/559/10 - **załącznik nr 22**
- 20/ Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 m. Gryfino – ul. Bol. Chrobrego nr 33 - **załącznik nr 23**
- 21/ Uchwała Nr LIII/560/10 - **załącznik nr 24**
- 22/ Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, części nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino - **załącznik nr 25.**
- 23/ Uchwała Nr LIII/561/10 - **załącznik nr 26**
- 24/ Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, części nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino - **załącznik nr 27**
- 25/ Uchwała Nr LIII/562/10 - **załącznik nr 28**
- 26/ Autopoprawka do załącznika Strategii Promocji Miasta i Gminy – **załącznik nr 29**
- 27/ Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 30**
- 28/ Uchwała Nr LIII/563/10 **załącznik nr 31**
- 29/ Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gryfino i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną - **załącznik nr 32**
- 30/ Uchwała Nr LIII/564/10 - **załącznik nr 33**

- 31/Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie umiejscowienia Straży Miejskiej w strukturze Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie - **załącznik nr 34**
- 32/Uchwała Nr LIII/565/10 - **załącznik nr 35**
- 33/Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2010 - **załącznik nr 36**
- 34/Uchwała Nr LIII/566/10 - **załącznik nr 37**
- 35/Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kultury Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020 - **załącznik nr 38**
- 36/Uchwała Nr LIII/567/10 - **załącznik nr 39**
- 37/Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Turystyki Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020 - **załącznik nr 40**
- 38/Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Turystyki Miasta i Gminy Gryfino na lata 2010-2020 - **załącznik nr 41**
- 39/Uchwała Nr LIII/568/10 - **załącznik nr 42**
- 40/Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie – **załącznik nr 43**
- 41/Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie – **załącznik nr 44**
- 42/Wynik głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym, Czarnowie - **załącznik nr 45**
- 43/Uchwała Nr LIII/569/10 - **załącznik nr 46**
- 44/Wyniki głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/438/97 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 grudnia 1997 r. w sprawie usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków ich sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 17/LIII - **załącznik nr 47**
- 45/Uchwała Nr LIII/570/10 - **załącznik nr 48**
- 46/Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie na lata 2010-2014 - **załącznik nr 49**
- 47/Uchwała Nr LIII/571/10 - **załącznik nr 50**
- 48/Wniosek Pana Mirosława Minuty z dnia 7.05.2010 r. – **załącznik nr 51**
- 49/Pismo Pana Zygmunta Rybickiego z dnia 18.06.2010 r. – **załącznik nr 52**
- 50/Wnioski mieszkańców z dnia 18.05.2010 r. – **załącznik nr 53**
- 51/Protest członków Komitetu Protestacyjnego z dnia 15.06.2010 r. – **załącznik nr 54**
- 52/Wniosek mieszkańców z dnia 15.06.2010 r.– **załącznik nr 55**
- 53/Skarga Pani Barbary Szczerbińskiej z dnia 13.05.2010 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Gryfinie - **załącznik nr 56.**

Protokół sporządziła:

Joanna Kowalska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn