

PROTOKÓŁ NR XLVII/22
z XLVII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 7 lutego 2022 r.
(zwołanej w zdalnym trybie obradowania)

Sesja rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ i trwała do godz 15¹¹.
Rada obradowała zdalnie przy pomocy aplikacji Zoom.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca prawny Tomasz Uldynowicz

Ad. I. Sprawy regulaminowe
- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza, zastępców burmistrza, skarbnik, radcę prawnego, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga sprawdził obecność radnych na posiedzeniu zdalnym. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

Przewodniczący przedstawił radnym porządek obrad sesji nadzwyczajnej – **załącznik nr 3.**
Wniosek burmistrza miasta i gminy Gryfino o zwołanie sesji w dniu 7 lutego 2022 r. stanowi **załącznik nr 4.**

Ad. II. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na 2022 rok.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, przystępujemy do pkt 2 podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok. Zanim przejdziemy do dyskusji szanowni państwo, odczytam wniosek bo tak naprawdę o ten 1 punkt dzisiaj chodzi. Gryfino 4 lutego 2022 rok, powołując się na § 45 uchwały nr 50/503/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 23 sierpnia 2018 roku w sprawie przyjęcia statutu gminy Gryfino wnoszę o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 7 lutego 2022 roku i wprowadzenia do porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Gryfinie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Gryfino na 2022 rok. Projekt został złożony do Biura Obsługi Rady w dniu 4 lutego 2022 roku. Tryb nadzwyczajny podyktowany jest pilną potrzebą związaną m.in. rozstrzygnięciem przetargu na zakup energii elektrycznej dla punktów poboru gminy Gryfino i jej jednostek organizacyjnych. Podpis burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn. Szanowni państwo, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos?

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, czy ja mogę?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, pan burmistrz.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Przede wszystkim chciałem panu podziękować za zwołanie sesji w tak szybkim terminie. Ja uprzedzałem, że w tym roku na pewno sesję w sprawie budżetu będą zwoływane bardzo często, wynika to z uwarunkowań głównie zewnętrznych. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie burmistrzu, tak w kwestii sprostowania, podziękowania się należą przewodniczącym klubów, którzy zareagowali bardzo szybko, za co też dziękuję. Przeprowadzili dyskusję w klubach. No i dzięki temu można szybko ustalić czy zgodzić się na tę datę, którą pan burmistrz zaproponował. Ustalić godzinę, dlatego wszystkim państwu dziękuję za to, że tak mogliśmy to dzisiaj zorganizować. Gdyby nie było problemów...

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Dziękuję również.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Gdyby nie było problemów technicznych, byłoby idealnie dzisiaj. Szanowni państwo, jesteśmy w dyskusji, kto z państwa chciałby zabrać głos? O głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowny panie burmistrzu, bardzo bym prosił o taką informację radnych jak wygląda w tej chwili stan obiektu na ulicy Iwaszkiewicza po wicherze. Tak abyśmy wiedzieli wszyscy. Wiadomo, jest autopoprawka, jest siła wyższa, trzeba dach szybciej naprawić. Natomiast do samego projektu budżetu mam tylko dwa pytania. Są takie 2 pozycje, do których szukam szerszego wyjaśnienia. To jest w dziale 700 rozdział 710 plan zagospodarowania przestrzennego 50 000, czego to dotyczy konkretnie? Jest też kwota 43 050 zł, dotyczy z tego co wyczytałem też remontu dachu, którego obiektu to dotyczy? Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, kto z państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli państwo pozwolą to ja mam też pytanie do pani skarbnik, do pana burmistrza w zależności kto będzie chciał odpowiedzieć. Panie burmistrzu, wniosek dzisiejszy o zwołanie sesji nadzwyczajnej uzasadnia tą decyzję tym, że musimy znaleźć pieniądze na zakup energii elektrycznej. Mam pytanie, w postępowaniu ile było etapów przetargu na tą usługę, czyli zakup energii elektrycznej? Jak wyglądały oferty? Czy były unieważniane przetargi? Jak to się kształtowało do tego momentu, w którym się znaleźliśmy dzisiaj? Takie mam pytania. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Czy pan burmistrz lub ktoś z pracowników pana burmistrza? Pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Zacznę od odpowiedzi na pytanie pana radnego Piotra Romanicza, stan szkoły podstawowej nr 3, a konkretnie dachu nad salą gimnastyczną. Tutaj po pierwsze chciałbym zwrócić uwagę, iż w związku z dużym zainteresowaniem i ważnością oczywiście tej sprawy przygotowaliśmy komunikat, który jest dostępny na stronie gminy Gryfino. Sytuacja jest w trakcie naprawy, ponieważ jak wszyscy wiemy doszło do uszkodzenia dachu, zerwania około 400 m², choć to jest stwierdzenie mocno "koło", w ubiegły weekend. Jesteśmy w takiej sytuacji, iż pan burmistrz powołał komisję, która zajmuje się tą sprawą. Na miejscu szkoda oczywiście została niezwłocznie zgłoszona. W ubiegłym tygodniu w szkole byli przedstawiciele towarzystwa ubezpieczeniowego, natychmiast praktycznie po tej wizycie i sporządzeniu protokołu przystąpiliśmy do prac związanych z zabezpieczeniem obiektu, ponieważ na skutek zerwania części poszycia mamy do czynienia z nieszczelnością, woda przecieka na salę gimnastyczną. Oczywiście ta woda jest na bieżąco zbierana, tak aby nie doszło do pogłębienia strat. Mamy nadzieję, że pogoda pozwoli na sprawne kontynuowanie prac zabezpieczających i zakończenie w przeciągu kilku najbliższych dni. Oczywiście na miejscu był też powiatowy inspektor nadzoru budowlanego. Sporządzony został protokół, którego ustalenia są i były realizowane, to w zakresie szkoły podstawowej nr 3. Jeżeli są bardziej szczegółowe pytania to oczywiście chętnie odpowiem. Co do zwiększenia środków na plany miejscowe, potrzebujemy w tym roku bez żadnej wątpliwości zrealizowania kilku procedur. Już spoglądam, chwileczkę, bo mamy tak: ulicę

Opolską, ulicę Targową, ulicę Wojska Polskiego i koniec planów przy Radziszewie. Jest to kwota, teraz już znamy dokładniejsze ceny, potrzeba nam około 80 000 zł. Stąd konieczność zwiększenia o te 50 000 zł zapisu w budżecie. Ponieważ tam zagwarantowane było 30 000 zł. Co do przetargu na energię elektryczną to ta sytuacja kształtuje się w ten sposób, iż pierwsze postępowanie było w ubiegłym roku, już wówczas mieliśmy problemy wynikające ze wzrostu tych cen, postępowanie trzeba było powtórzyć, ponieważ wyszliśmy już w poziom postępowania unijnego, więc zdecydowanie inny, jeśli chodzi o warstwę formalną. Ponowione postępowanie w grudniu zakończyło się złożeniem oferty przez 1 wykonawcę na bardzo, bardzo wysokim poziomie cenowym. Więc podjęta została decyzja o powtórzeniu. Teraz mamy przetarg i otwarte oferty. Mamy 5 ofert, najtańsza z tych ofert to jest kwota około 0,83 złotego za megawatogodzinę netto. Mamy tutaj oczywiście do czynienia z rosnącym dość mocno poziomem cen. Jak wszyscy w Polsce borykamy się z tym kłopotem. Wiemy, że jest to sytuacja niezależna od gminy Gryfino, wynikająca z wielu czynników zewnętrznych. Potrzebujemy tej dzisiejszej uchwały, aby rozstrzygnąć postępowanie i podpisać umowę. No oczywiście alternatywa jest dla nas bardzo trudna, bo wówczas musielibyśmy przejść na korzystanie z tak zwanej energii rezerwowej, przecież energii odciąć nie można. Energia rezerwowa jest myślę dwukrotnie droższa od tej, której ceny mamy w przetargu, więc niepodjęcie tej uchwały to są dla nas bardzo duże straty finansowe. Dziękuję bardzo, jeżeli są jeszcze jakieś kwestie, które potrzebują wyjaśnienia to jestem do dyspozycji.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeżeli mogę to dopytam, panie burmistrzu, bo pan trochę tak bokiem nie podając właściwie kwot, oprócz jednej. O jakich kwotach mówiliśmy w pierwszym przetargu, o którym pan mówił, że musieliśmy odwołać ze względu na zmianę procedur? Później jaką kwotę uzyskaliście w drugim przetargu, jaką kwotę uzyskaliście w tym trzecim?

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W pierwszym nie pamiętam dokładnie jak to się kształtowało. Tam był troszkę inny problem niż cena. Natomiast w drugim przetargu było to około złotych 20, ale musiałbym to jeszcze zweryfikować. Na pewno było zdecydowanie drożej niż w trzecim przetargu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, pani radna Jolanta Witowska.

Jolanta Witowska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu mam pytanie, proszę mi powiedzieć na jaki okres czasu jest zapisany wniosek, w którym występujecie państwo o zawarcie umowy? Na jaki okres czasu na dostawy tej energii w ubiegłym roku, jak jest teraz sformułowana umowa znaczy wniosek do umowy? Jak było w ubiegłym roku i jeszcze w latach poprzednich czy były to jednoroczne tylko zamówienia, czy były dłuższe?

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W tej chwili na pewno mówimy o okresie jednorocznym, jak było w przeszłości, nie pamiętam w tej chwili. Jeżeli pani sobie życzy to 30 sekund, to zweryfikuje.

Jolanta Witowska (Radna)

Jeszcze mam taką uwagę, że podwyżki cen prądu spędzały sen z powiek nie tylko zwykłym obywatelom, ale także firmom, samorządom. Ale były samorzady, które próbowały ten szok cenowy jakoś obejść. Mając świadomość trendów, jakie zachodzą w sektorze energetyki dokonując analizy, zasięgając opinii fachowców, podpisywały dłuższe kontrakty w roku 2020, w związku z tym i są takie przykłady samorządów w Polsce. Mieli zagwarantowaną stałą cenę do końca np. 2022 roku, są to duże miasta. Proszę posłuchać, popatrzeć. Niestety, jeśli się robi coś na chwilę, wrzesień, grudzień to te przetargi są niekorzystne dla nas. I ci samorządowcy, którzy zdecydowali się na te przetargi wcześniejsze uzyskiwali bardzo korzystne ceny. W ten sposób mogli ci najbardziej zapobiegliwi podpisać kontrakt i płać za energię mniej, dysponując większą kwotą pieniędzy na jakiś inne inwestycje. To są fakty, takie są fakty z Polski. Nie mówię, że

większość samorządów to robi, ale są takie przykłady. Być może właśnie w tym kierunku należałoby pójść. Mówi pan, że 3 przetargi, w pierwszym była kwota niższa, w drugim wyższa, w trzecim chyba najwyższa. W społeczeństwie, w opinii publicznej krążą takie informacje, skąd one są to na pewno nikt sobie nie wymyślił. Gdzieś jakiś przeciek był, w związku z tym właśnie może należało trochę inaczej do tego podejść.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo panie burmistrzu.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ja już tutaj otrzymałem na bieżąco informacje z Wydziału Zamówień Publicznych. Zawsze były umowy roczne i też otrzymałem informację, iż pracownicy weryfikowali to czy takie działanie przyniosłoby gminie określony skutek. Musimy pamiętać, że jest to w tej chwili gra rynkowa. Możemy oczywiście myśleć o kontrakcie wieloletnim, ale żaden z przedsiębiorców nie jest skłonny do tego, aby brać na siebie ryzyko. I np. w sytuacji wzrostu cen trudno mi wyobrazić sobie sytuację, w której przy dłuższej umowie przedsiębiorca nie zabezpieczyłby się w ten sposób aby mówiąc tak wprost nie dokładać do niej. Mamy taką sytuację, jaką mamy z cenami energii. Jest to czynnik niezależny od gminy Gryfino. Praktycznie wszystkie samorządy, a wielu samorządom tak jak u nas, kończyła umowa z końcem tego roku. Wszyscy, którzy teraz zawierają umowy, płacą znacznie więcej. Artykułów na ten temat w każdej praktycznie prasie jest multum, oczywiście, że najlepiej by było mieć umowę na lat 2, 5 albo 10 z gwarancją ceny. Tylko proszę mi powiedzieć, który z przedsiębiorców taką gwarancję nam da? Każdy z nich kalkuluje własne ryzyko. Proszę to mieć na uwadze. To nie jest sytuacja, w której my możemy liczyć, czy ktoś nas będzie dotował. Będziemy płacili mniej niż wynosi cena energii na rynku. Na rynku, na którym jest ona wyjątkowo zmienna. Ale oczywiście cały czas prowadzimy teraz analizy i zastanawiamy się co zrobić, aby w przyszłym roku tej sytuacji uniknąć. Tylko proszę też spojrzeć na jakiegokolwiek analizy ekonomiczne w zakresie ceny gazu, ceny energii. Nikt nie jest w stanie dzisiaj chociażby ze skromną pewnością zaprognozować, że gaz za 6 miesięcy, za 1,5 roku będzie kosztował tyle, a energia tyle. Sytuacja międzynarodowa jest też bardzo poważna i ceny tych nośników energii będą podlegały dużym wahaniom. To jedyna pewna rzecz. Dziękuję bardzo.

Jolanta Witowska (Radna)

Mogę jeszcze?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, ale zapisuje kolejkę. Panie burmistrzu, mamy dopytanie ze strony pana przewodniczącego Piotra Romanicza. Pytał także jeszcze o remont dachu za 43 050 zł w rozdziale 70 005, jest to piąty punkt uzasadnienia do uchwały. Pytał o jaki dach chodzi, tej odpowiedzi nie uzyskał, dopytuje. Panie burmistrzu?

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

To jest dach przy ulicy Rapackiego, nie wiem czy państwo pamiętają, to z kolei poprzednie silne wiatry spowodowały uszkodzenie przy ulicy Rapackiego nad sklepem meblowym. To jest nasz budynek bezpośrednio przylegający, tak bym mógł powiedzieć. Chyba teraz każdy kojarzy, o który dach chodzi. Tam też było zerwanie około 200 m².

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

To też podlega ubezpieczeniu? Będziemy się ubiegać o zwrot?

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Wydaje mi się, że już się ubiegaliśmy. Oczywiście szkody są zgłaszane na bieżąco, zarówno przy tych dużych zdarzeniach, tak jak jeden czy drugi zerwany dach. Jak i mniejszych zdarzeniach, które nam się przy silnych wiatrach niestety zdarzają.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. O głos, następnie poprosił pan radny Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo co do cen energii elektrycznej, też pracuję w jednostce budżetowej. I tak to bywa, że co roku ogłaszamy przetargi. W ogóle cena energii elektrycznej trzykrotnie wzrosła z cenami do lat poprzednich i tyle. Natomiast odpowiem może panu burmistrzowi Tomaszowi. Tak to jest niestety, drodzy państwo, że dystrybutorzy energii elektrycznej nie chcą podpisywać dłuższych umów niż umowy jednoroczne. Dlatego tak się dzieje, że co roku bynajmniej w instytucji w której ja pracuję, ogłaszamy przetarg na energię elektryczną. I tak to wygląda. Przewidywanie, że można było coś zrobić rok wcześniej, 2 lata wcześniej czy 3 lata wcześniej to nijak ma się z rzeczywistością. Dystrybutorzy nie chcą podpisywać dłuższych umów niż umowy na rok czasu. No tak jest, tak oni też kalkulują i tak to wygląda. Znając tą sytuację z praktyki także w ramach takiej podpowiedzi.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisana jest pani radna Jolanta Witowska, proszę bardzo.

Jolanta Witowska (Radna)

Jeszcze raz tylko powtórzę to, co powiedziałam, że część samorządów mając świadomość tych trendów, jakie zachodzą w energetyce, podpisała dłuższe kontrakty w 2020 roku, uzyskując zagwarantowaną stałą cenę do końca 2022 roku. I przykład małe miasto, Sokołów Podlaski. A są i duże miasta i wiadomo, że wydatki na energię to bardzo ważny składnik kosztów samorządu. Obserwowano sytuację na rynku, skorzystano z fachowej wiedzy, dokonywano analiz w zakresie tych trendów, jakie w cenach energii się dzieją. Zdecydowali się na przeprowadzenie przetargu na okres 3 lat i zagwarantowali tym samym jak najkorzystniejsze warunki a także stałą cenę przez cały okres trwania umowy. Trzeba być świadomym, że gdybyśmy nie budzili się w ostatniej chwili to ta średnia cena, jaka byłaby (...), byłaby inna. Tutaj słyszę uogólnienia, że nikt nie spróbuje, nie zaryzykuje itd, że większość dostawców. To jest nadużycie, mówienie, że nie spróbuje większość dostawców itd. Są próby, przynajmniej je ktoś podejmuje. A jeśli tak się już stało trzeba pomyśleć o tym, żeby faktycznie i u nas podejmować wiele innych działań, które spowodują oszczędzanie energii. Niekoniecznie widać te ruchy. Wniosek jeden, im wcześniej zaczniesz się przygotowywać, długoterminowo planować działania tym większe szanse na stabilizację cen. Takie są wnioski płynące od znawców, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler. Proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ja w pełni potwierdzam to co powiedział pan radny Tomasz Namieciński. Wykonawcy takich umów długoterminowych nie chcą podpisywać. To wprost informacja, jaka płynie do mnie z Wydziału Zamówień Publicznych. Jeszcze jedna rzecz w kontekście tych słów wypowiedzianych przez radną Jolantę Witowską. Uprawnieniem wykonawcy przy zawieraniu umów powyżej 12 miesięcy jest waloryzacja tychże cen. Jeszcze raz proszę o zrozumienie tej sytuacji, jeżeli jest takie uprawnienie przystępujące temu, kto dostarcza nam energię bądź towar, to on w przypadku takiego zdarzenia na rynku jak teraz skorzysta z takiego uprawnienia. To jest oczywiste. To nie jest tak, że my możemy sobie przerzucić to ryzyko w całości na przedsiębiorcę, bo żaden przedsiębiorca takiej umowy, która będzie w dłuższym terminie zabezpieczała tylko i wyłącznie interes gminy w niską cenę nie podpisze. Proszę spojrzeć na umowy wieloletnie, one zawierają takie mechanizmy, po pierwsze. Po drugie, głęboko nie zgodzę się z tym, że nie widać w gminie efektów związanych z działaniami wspierającymi oszczędność energii. Trzeba mieć dużo złej woli, żeby tego nie dostrzec. Najlepszym przykładem jest ten przykład o którym rozmawialiśmy na samym początku. No niestety w wiejskich okolicznościach, czyli uszkodzenia części dachu. Cała szkoła przeszła gruntowną termomodernizację. Przypomnę, że gmina pozyskała ponad 4 000 000 zł. Czyli mieliśmy do czynienia z wielką inwestycją, której

główną ideą było właśnie oszczędzanie energii. Proszę spojrzeć, jak wygląda nasze oświetlenie uliczne, które teraz powstaje. Lampy ledowe, zdecydowanie bardziej oszczędne od tych, które były instalowane do tej pory, to wszystko przekłada się na to, że ten wolumen energii zużywanej rośnie znacznie wolniej niż kiedyś. I oczywiście, że lepiej gdybyśmy mieli wszystkie placówki po termomodernizacji, ale to oczywiście niemożliwe. Natomiast prowadzimy prace rozpoczęte jakiś czas temu, aby kolejne szkoły zostały poddane termomodernizacji. I znowu uda nam się jakąś część energii zaoszczędzić. Dziękuję bardzo.

Jolanta Witowska (Radna)

Ja jeszcze ad vocem...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak, przepraszam, ale mamy listę mówców. Szanowni państwo, już się kiedyś umówiliśmy, że formuła ad vocem może się zdarzyć, ale nie nadużywajmy jej. Także ja zapisałem panią radną na listę mówców, ale pierwszy zgłosił pan radny Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli ktoś podpisał umowę z dystrybutorem energii elektrycznej czy z firmą dwu - trzyletnią, to być może miał też troszeczkę szczęścia. Natomiast to nie oznacza, że ten dystrybutor nie zwróci się do danej firmy, do danej jednostki budżetowej z propozycją, czyli z aneksem zmiany stawki, która obowiązywała kiedyś. Tak w większości przypadków się dzieje. Natomiast panie burmistrzu, generalnie to mam taki pomysł, być może trzeba w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino zatrudnić wróżkę. Wtedy wróżka być może będzie wiedziała, że ceny np. energii za pół roku wzrosną, że ceny gazu wzrosną, innych rzeczy i wtedy będziemy przewidywali, co może wzrosnąć, co nie może wzrosnąć. Bo niestety sytuacja jest taka, jaka jest. Nie dotyczy tylko gminy Gryfino, dotyczy to całego naszego kraju. Mało tego, generalnie sytuacja jest w całym świecie taka, że energia podrożała. No tutaj nie ma co się chyba w tej kwestii rozwodzić. Natomiast mówię, jeżeli nawet były długoterminowe umowy podpisane, to zazwyczaj tak jest i to też wiem z praktyki, że firmy przysyłają aneksy z aktualnymi cenami.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Nie wiem czy wróżkę, na pewno instruktora oglądy, proszę bardzo o głos poprosiła pani radna Jolanta Witowska.

Jolanta Witowska (Radna)

Dziękuję, ja ad vocem do wypowiedzi wiceburmistrza Milera. Nie powiedziałem, że się u nas nic nie robi w zakresie oszczędzania energii. Proszę nie wkładać mi do ust wypowiedzi, których nie jestem autorką. Widzimy, to oczywiście, że zakres tych działań pozostawia wiele do życzenia.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, ale pan radny..

Jolanta Witowska (Radna)

Są rozwiązania, które zwiększają (...) jak generować realne oszczędności dla budżetów. Mam tu na myśli modernizację oświetlenia, mówił pan, że u nas robimy. Oczywiście, trzeba jeszcze więcej zmieniać na ledowe. Zmniejszyć zużycie energii o kilkadziesiąt procent jak doniesienia o tym mówią. Coraz więcej samorządów instaluje też panele fotowoltaiczne na dachach np. zarządzanych przez siebie budynkach. O tym też warto pomyśleć. Magazynowanie energii, jest wiele, wiele działań, które trzeba podejmować. Oczywiście wymiana okien, termomodernizacja, ogrzewanie, ale też trzeba edukować indywidualnych odbiorców, żeby faktycznie zaczęli żyć oszczędniej. Wymiana żarówek na energooszczędne, odłączanie urządzeń od sieci i używanie kiedy trzeba. Taką świadomość w społeczeństwie, zwłaszcza w dzieciach i młodzieży trzeba szerzyć. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję o głos poprosił jeszcze zastępcą burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ja już bardzo krótko, mam nadzieję, że dyskusja zmierza ku końcowi. Oczywiście, że te działania, które zmierzają do podniesienia i poprawy naszej efektywności energetycznej, będą kontynuowane. Liczę na państwa poparcie tych zmian budżetowych, które będziemy w tym celu państwu przedstawiać. Przypomnę wówczas o deklaracji i te słowa. A na koniec jeśli chodzi o oczywiście tych odbiorców indywidualnych, tutaj nie mógłbym nie pochwalić pana burmistrza za te działania, które podejmowaliśmy, bo muszę powiedzieć o tych programach, które toczymy teraz ze wsparciem środków Unii Europejskiej. A więc termomodernizacja, a więc wymiana źródeł ciepła. Te programy są w gminie Gryfino realizowane na bardzo dużym poziomie, właśnie dzięki tym środkom zewnętrznym. A myślę, kiedy te programy jeszcze zrealizujemy, to wrócimy do tych programów realizowanych ze środków własnych, które też w tym zakresie od lat stosowaliśmy. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Przepraszam, ale na czacie mamy wiadomość.

Marek Sanecki (Radny)

Przepraszam bardzo Marek Sanecki mówi. Mógłbym zabrać głos, proszę o wyjątek.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale to żaden wyjątek panie przewodniczący, ponieważ mamy dyskusję, tylko że tak się składa, że dopiero teraz pan zapisał się do dyskusji. Jeszcze mam jedno pytanie, jeżeli państwo pozwolicie, do pana burmistrza, kiedy był przeprowadzony, rozstrzygnięty przetarg ten, który zdecydował o tej uchwale?

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Przepraszam, o który przetarg pan pyta?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O ten przetarg na energię elektryczną.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ten ostatni?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W czasie, kiedy pan Marek Sanecki będzie zadawał pytania ja poproszę o informację i zaraz panu przedstawię.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ten ostatni przetarg jeszcze nie jest rozstrzygnięty. Uzależniony jest od decyzji rady. Ponieważ nie będzie można podpisać umowy jeśli pieniędzy na wystarczającą kwotę nie będzie w budżecie. Tak jak burmistrz Miler powiedział, będziemy zmuszeni do płacenia nie po 83 grosze, tylko po 1,50zł.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze widzę, że pan burmistrz Paweł Nikitiński teraz próbuje doprecyzować, w sztuczki słowne pograć, to powiem inaczej. Kiedy były...

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Jakie sztuczki panie przewodniczący? Pan pyta o to, czy został rozstrzygnięty.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Doprecyzuje pytanie, kiedy wpłynęły oferty, kiedy je otwarto, kiedy zauważyliśmy, że najkorzystniejsza oferta powoduje właśnie taki projekt uchwały?

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, więc korzystając ze swojej wiedzy, zaobserwowaliśmy to już w tamtym roku, jak na ostatniej sesji budżetowej komunikowaliśmy państwu, że będzie potrzeba zmiany w budżecie. A więc trzeba go najpierw przyjąć, a potem zmienić. Stan faktyczny był taki, że byliśmy przed rozstrzygnięciem, przed złożeniem ofert postępowania. Natomiast ten przetarg, który został unieważniony, przyniósł jeszcze wyższe ceny niż ten, który mamy nadzieję rozstrzygnąć. Potem zdaje się energia była po 1,23. Gdybyśmy nie

zorganizowali drugiego postępowania czy kolejnego postępowania, które teraz czeka na swoje rozstrzygnięcie, to różnica pomiędzy projektem uchwały, który dzisiaj państwo macie, a tym, który byłby, polegałaby na zwiększeniu wydatków. Dziś ta cena 83 gr netto jak dobrze pamiętam w tym unieważnionym postępowaniu była powyżej 1,20zł.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ja wszystko rozumiem panie burmistrzu, ja cały czas czekam na odpowiedź na pytanie, kiedy otwarto te 5 ofert, z których wynika jedna oferta najkorzystniejsza, na bazie której można było stworzyć tą uchwałę. Pan burmistrz Tomasz Miler?

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Oczywiście, już tutaj spieszę z odpowiedzią, zweryfikowałem to w międzyczasie. Przetarg został ogłoszony 12 stycznia, a oferty zostały otwarte 28 stycznia.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Sygnalizowaliśmy na poprzedniej sesji, nie wiem, czy pan przewodniczący pamięta, ale była taka informacja, to był dzień przed otwarciem ofert, nietrudno było prognozować to, że ceny będą wyższe niż środki zaplanowane w budżecie, bo widzimy, jaka jest cały czas cena bieżąca na rynku energii. To są dane publiczne, widzimy jak to wygląda, więc już wtedy państwa informowaliśmy, że zapewne dojdzie do takiej sytuacji, w której nasz budżet trzeba będzie zmienić w tym zakresie. Natychmiast po otwarciu ofert, czyli 28 stycznia przypominam, przystąpiliśmy do pracy, aby te wszystkie elementy przeanalizować. Jest to zamówienie zarówno dla Urzędu Miasta i Gminy, ale też dla jednostek, w tym jest także oświetlenie uliczne i po przygotowaniu tych materiałów przygotowany został projekt uchwały, który jest dzisiaj państwu przedstawiony.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie burmistrzu. Szanowni państwo, przypominam jeszcze, że oczywiście mamy autopoprawki, które wpłynęły z datą dzisiejszą. Oczywiście przekazuje głos panu przewodniczącemu Markowi Saneckiemu, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Dziękuję, panie przewodniczący, ja starałem się dołączyć do spotkania od samego początku i widziałem wszystkich. Wiem, że mnie też widziano, ale nie miałem dźwięku. W związku z tym informuję, że nie słyszałem, co było mówione, ale chcę wyrazić swoją opinię do tego projektu. Szczerze mówiąc, jestem bardzo zdziwiony, zaniepokojony, wyrażam dezaprobatę do tego, że 10 dni po sesji budżetowej dokonuje się już zmian w budżecie. Wydaje mi się, że to nie jest dobre rozwiązanie, zwłaszcza poprzez decyzję, która ma być podjęta podczas sesji nadzwyczajnej. Proszę zwrócić uwagę, że występują problemy techniczne. W związku z tym, że jestem poza granicą kraju, nie mam możliwość zostać przekonany do tego, żeby zagłosować za tym projektem uchwały. Wydaje mi się, że nic takiego się nie dzieje, żeby nie można było tego projektu uchwały przedyskutować, przeanalizować i sobie powiedzieć co na ten temat się sądzi podczas sesji normalnej. Dlatego po przejrzaniu tego projektu uchwały uważam, że ja nie powinienem tego projektu poprzeć, bo są tam też zmiany zakładane, których ja nie akceptuję. Dlatego wyrażam swoją dezaprobatę do tego stylu działania. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, w uzupełnieniu słów pana przewodniczącego Marka Saneckiego powiem, że dostaliśmy jeszcze dzisiaj autopoprawki. Doszła do mnie informacja, że jeszcze będę musiał ogłosić przerwę, bo jakieś autopoprawki mają za chwilę wpłynąć. Nie wiem, czy ta informacja się potwierdzi, ale taką prośbę mi przekazano. O głos poprosił...

Marek Sanecki (Radny)

Przepraszam, jeszcze powiem ad vocem. Proszę zwrócić uwagę, jeżeli my mamy dokonywać zmian w budżecie w tak dużych kwotach, a jeszcze równocześnie mają być autopoprawki, to wydaje się, że to jest wyraz braku szacunku do gospodarki finansowej gminy i do

mieszkańców gminy Gryfino. Dlatego ja jestem akurat przeciwny temu projektowi uchwały. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ja chciałbym raz jeszcze podkreślić to, o czym rozmawialiśmy podczas sesji budżetowej, szczególnie panu Markowi Saneckiemu, że zmiany, które będziemy państwu przedkładali, są (...) niemal pewne. I co do energii elektrycznej te argumenty w trakcie sesji budżetowej także wybrzmiewały. Pozwoliłem sobie też zakomunikować to w czasie dyskusji, że przyjęcie budżetu jest w gminie Gryfino konieczne z tego powodu, żeby nie czekać na uchwalenie uchwały budżetowej przez Regionalną Izbę Obrachunkową, ponieważ ilość potrzeb, które czekają na wprowadzenie do budżetu poprzez jego zmianę jest ogromna. Jedną z nich najważniejszych jest kwestia energii elektrycznej, ale nie tylko. Będą się pojawiały też kolejne, pan burmistrz też był uprzejmy wspomnieć, że ten rok szykuje się jako ten, który będzie obfitował w zmiany budżetowe wraz ze zmianami w otoczeniu. Energia elektryczna to jedno, tam są oczywiście także inne ważne dla gminy Gryfino zmiany, których nie można było przeprowadzić bez uchwalenia budżetu. O tym też mówiliśmy w trakcie sesji budżetowej. Jednym z tych elementów bardzo ważnych są laboratoria przyszłości, a więc działanie, na którym nam wszystkim bardzo zależy. Natomiast przyjęcie tego projektu uchwały, postaram się pana radnego Marka Saneckiego przekonać, leży w żywotnym interesie gminy Gryfino bo będzie oznaczało ograniczenie skutków podwyższenia ceny energii elektrycznej dla nas jako odbiorcy. I właśnie czas tutaj ma istotną rolę, ponieważ nie możemy rozstrzygnąć postępowania i podpisać umowy z wykonawcą na zaproponowaną cenę, jeśli nie będziemy takimi środkami dysponowali w budżecie. A więc układa się to w logiczną całość, żeby można było dokonać czynności do której dzisiaj zmierzamy trzeba było najpierw przyjąć budżet, to podkreślaliśmy bardzo mocno po to, żeby niemal natychmiast móc go zgodnie z interesem gminy Gryfino zmienić. Alternatywą jest dostarczanie energii zdecydowanie drożej, co oczywiście będzie skutkowało koniecznością ograniczenia wydatków w innych miejscach.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo nie widzę w tej chwili, na razie więcej głosów więc pozwolą państwo, że odczytam te autopoprawki, które przysły wcześniej dzisiaj rano.

Przewodniczący odczytał autopoprawki do projektu uchwały z dnia 7 lutego 2022 r.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo takie autopoprawki wpłynęły, otrzymałem informację, że jednak więcej autopoprawek dzisiaj już nie będzie. Kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na 2022 r. Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przeciw głosowało 2 radnych. Głosów wstrzymujących było 6.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6**.

Ad III. Wolne wnioski i informacje

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Kto z państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos? Proszę bardzo pani radna Jolanta Witowska.

Jolanta Witowska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, ja chciałam poruszyć jedną bardzo ważną sprawę, zgodnie z przepisami prawa burmistrz zobowiązany jest w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania radnego do udzielenia odpowiedzi. Odpowiedź odnośnie spraw o istotnym znaczeniu dla gminy powinna być rzetelna, pełna i precyzyjna. Tymczasem terminowość i merytoryczność odpowiedzi udzielanej przez burmistrza i jego podwładnych pozostawia wiele do życzenia. Przykładem może być odpowiedź udzielona na moją interpelację z dnia 16 grudnia 2021 roku, którą złożyłam ponownie, ponieważ wcześniejsza z 25 listopada 2021 roku nie doczekała się odpowiedzi w ustawowym terminie. Interpelacja ważna, bo dotyczyła funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi, a więc sprawy o istotnym znaczeniu dla całej gminy, zwłaszcza w kontekście krytykowanej przez wielu naszych mieszkańców uchwały śmieciowej. Odpowiedź pojawiła się dopiero 27 stycznia br. nie dość, że grubo po terminie, to jeszcze poziom tej odpowiedzi może świadczyć albo o braku umiejętności czytania i odpowiadania ze zrozumieniem albo o lekceważeniu mieszkańców naszej gminy. To niedopuszczalne, panie burmistrzu. Informuję, że interpelację w tej ważnej sprawie złożę jeszcze raz, dla ułatwienia podzielę na mniejsze części, zawierające pytania i domagam się konkretnych, rzetelnych odpowiedzi w ustawowym terminie dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Zenon Trzepacz (Radny)

Ja, panie przewodniczący, ja wykorzystam tą okazję, szanowni państwo, mieszkańcy korzystający ze ścieżki rowerowej na Borzym zawrócili się do mnie z prośbą o uprzątnięcie po ostatnich wichurach. Grubsze gałęzie posprzątałi sami, ale tam trzeba żeby jakaś zamiatarka przejechała. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Panie przewodniczący, mogę prosić?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Oczywiście. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Panie przewodniczący, szanowni radni, właściwie to moja prośba dotyczy radnych z komisji spraw społecznych. Była wysyłana korespondencja z biura rady dotycząca protokołu kontroli, jaką przeprowadziła komisja spraw społecznych. Rozesłane została taka informacja o zapoznaniu się z protokołem i podpisaniu go. Protokół był głosowany na komisji, mimo że ta informacja była wysyłana dwukrotnie z biura rady część radnych nie dopełniła tego obowiązku, więc bardzo proszę, aby odpowiedzieć na korespondencję z biura rady, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Szanowni państwo, ja sobie też pozwolę. Skontaktowali się ze mną mieszkańcy Steklinka, którzy apelują, proszą, wnioskują o to, że czują się w tej chwili porzuceni od kiedy gmina zrezygnowała z dofinansowania na remont tamtejszej drogi. Oni mówią, że droga jest w coraz gorszym stanie, jest nieprzejezdna. Właściwie służby porządkowe wg nich miałyby problem z dojechaniem na czas. I uważają, że temat się dziwnie zamknął po tamtej decyzji, a ich droga wcale nie została zrobiona. Stąd wnioskuję, żeby podjąć jakiegokolwiek działania zmierzające do poprawy stanu tej drogi, która przywróci Steklinko, nie tylko do gminy Gryfino, ale także do

świata. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Szanowni państwo nie widzę. Przypominam, że następna sesja zwyczajna planowana jest na 24 lutego. To jest oczywiście czwartek, na godzinę 10.00. Zamykam dyskusję w tym punkcie, bo nie ma zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga sprawdził obecność radnych na koniec sesji i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XLVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2**
2. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 3**
3. Wniosek burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej - **załącznik nr 4.**
4. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na 2022 rok - **załącznik nr 5.**
5. Uchwała nr XLVII/360/22 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na 2022 rok - **załącznik nr 6.**

Protokół sporządziła:

podinspektor

Monika Majewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga